



«MOTTAKERNAVN»  
«ADRESSE»  
«POSTNR» «POSTSTED»  
  
«KONTAKT»

Vår ref  
2018/997/59/141

Dykkar ref:  
«REF»

Sakshandsamar  
Trond Stensby  
61244128

Dato  
11.10.2019

## **Fastsett planprogram (revidert) for rullering av Kommuneplan for Lesja - arealdelen.**

Lesja kommunestyre har i møte 26.09.2019, sak 41/19 slutta seg til:

*" Med heimel i plan- og bygningslova § 4-1 blir det fastsett planprogram for rullering av Kommuneplan for Lesja – arealdelen, som vedlagd saka (rådmannen sitt forslag, dagsett 31.07.19)"*

Utskrift av saka, og kopi av planprogrammet følger vedlagd.

I tillegg er det lagt ved innspel frå Edin Rånå, Bjorli Utvikling AS og Bjorlitoppen Utvikling AS som kom kommunen i hende etter at planprogrammet vart teke opp til politisk behandling. Desse innspela vil bli vurdert i det vidare planarbeidet.

Med helsing

Trond Stensby  
planlegger

**Brevet er elektronisk ekspedert, og derfor utan underskrift.**

### **Vedlegg**

- 1 Planprogram fastsett 26.09.2019
- 2 Bjorli Utvikling AS - innspill til arealplan for Lesja kommune
- 3 Situasjonsskart
- 4 Innspill til arealplanen for Bjorli
- 5 Kart, 2 stk.
- 6 2855\_001
- 7 Innspill til arealplan fra Bjorlitoppen Utvikling AS
- 8 PS 41/19- planprogram rullering kommuneplan.
- 9 Adresseliste

Kopi til:

Øyvind Engen

Rigmor Bøe

Erik Slettahaug

Therese Gjersøe Hole

Mats Heidsve

Kim Berget

Gunhild Fløttum

Sigurd Vie Alme

Harald Aulie

Martin Vorkinn

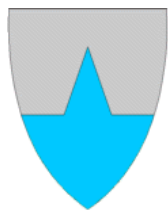
Kari Anette Austvik

Elin Stavheim

Kristin Hagen Hæreid

Roger Martinsen

Merete Groven



**Lesja kommune**  
Forvaltning og utvikling

Arkivsak: 2018/997 -51

Arkiv: 141

Saksbehandler:

Trond Stensby

Dato: 22.07.2019

## Saksutredning

| Utv.saksnr | Utvalg        | Møtedato   |
|------------|---------------|------------|
| 55/19      | Formannskapet | 04.09.2019 |
| 41/19      | Kommunestyret | 26.09.2019 |

### Fastsetting av planprogram (revidert) for rullering av Kommuneplan for Lesja - arealdelen.

#### Rådmannens innstilling:

Med heimel i plan- og bygningslova § 4-1 blir det fastsett planprogram for rullering av Kommuneplan for Lesja – arealdelen, som vedlagd saka (rådmannen sitt forslag, dagsett 31.07.19)

Øyvind Engen  
fungerende rådmann

#### Bakgrunn:

Formannskapet i Lesja slutta i møte 29.11.18, sak 54/18 til følgjande:

*«Med heimel i plan- og bygningslova § 11-13, jf. § 4-1 blir forslag til revidert planprogram for Kommuneplan for Lesja – arealdelen lagt ut til offentlig ettersyn i minst seks veker.»*

Forslag til revidert planprogram vart sendt på høyring i brev dagsett 18.12.18, med høyringsfrist sett til 01.03.19.

Etter dette har selskapa Bjorli Utvikling AS og Romsdalen AS i samarbeid med Nordveggen AS engasjert Vista Analyse AS og Dyrvik Arkitekter AS til å utarbeide ein utviklingsplan for Bjorli. Arbeidet har også fått økonomisk støtte av Lesja kommune. Vidare behandling av planprogrammet har derfor vorte stilt i ro i påvente av dette arbeidet. Bjorli Utvikling AS har sendt over rapporten frå Vista Analyse AS til kommunen i brev dagsett 09.07.19.

Det har kome følgjande uttaler til forslaget til revidert planprogram:

---

**Villreinnemnda for Reinheimen Breheimen, 08.01.19**

«Bra at regional plan for Ottadalsområdet er med (kap 2.2). Positivt at det historiske engasjementet rundt utmark og villreinforvaltning er med (jf kap 3.1.2). -Ikkje funne noko spesielt å «pirke i»»

**Kommentar:**

Uttala blir teke til orientering.

### **Håvard Hole Nestande, 10.01.19**

«Dette svaret bes sendt videre til rette instans for arkivering og behandling av saksbehandler for planprosesser. Viser til innhold i sak jfr forslag som fremkommer i saken som omhandler mitt areal omtalt fra forslagsstiller. Konklusjon: Det skal ikke tilrettelegges for aktivitet ved mitt omtalte areal på noe som helst vis utover slik det er i dag. Dette er privat eiendom med regulert innmark til beite og inntektsgivende landbruksformål, samt for vårt aktivitetsfirma, SkrymtTur, som eies av min kone. Området er/blir gjerdet inn langs eksisterende grenser, slik at gjerdeplikten opprettholdes i tråd med gjeldende regler og eiendomsgrenser. Dette er andre gang saken drøftes, tidligere svar er gitt og saken er lagt død fra min side, og vil fortsatt være det så lenge jeg er eier og driver av Nestande 103- 5 og 6. Denne saken skal ikke opp til drøfting eller vurdering. Kommentar: Området med bru er svært trafikkfarlig og det er påfallende at ingen er påkjørt og skadet/drept i forbindelse med aktivitet/kryssing av bro i flere trafikkfarlige situasjoner som er observert. Vi opplever også ofte hensynsløs parkering både langs veg og på privat mark. Dette er uholdbart for oss som er rettighetshavere og grunneiere i området. Etter mitt syn bør det derfor reguleres med parkering forbudt langs veg og strenge regler for ferdsel for øvrig, slik at en unngår svært trafikkfarlige situasjoner for alle som ferdes i dette området langs veg. Dette vil jeg tro Statens Vegvesen ser seg enig i ut i fra de gjeldende forhold ved brua. Vegen er svært trafikkbelastet, særlig sommerhalvåret der trafikken over Slådalen tar retning vestover og omvendt. Tilgangen til privat eiendom og drift av jord er ofte sperret av parkerte private biler som ikke kjenner til eller vil godta de lokale forhold. Dette er svært beklagelig og har ført til ampre situasjoner flere ganger. Noen er også meldt for borttauing, siden de hindret adkomst med traktor og redskap til jordene langs privat veg, uten å ville flytte seg. Jeg vil derfor henstille til at Kommunen tar seg en runde langs Lågen til Lordalsmunningen for å finne bedre egnede områder for tilrettelagte badeplasser i tråd med forslagstillers ønske. Jeg har forstått det slik at det finnes en bro lengre vest som ikke har slik trafikkgrunnlag med fare for liv og helse og til hinder for næring på samme måte som ved omtalte bro. Dette er i tråd med forslagstillers ønske under en privat drøfting. Mitt svar er sendt grunneier Olav G. Nestande, min nabo, siden hans eiendom også er berørt av denne saken, slik den fremstilles av forslagstiller. Avslutning: Jeg ber kommunen melde svar mottatt når dette nås rette instans. Jeg ber deretter kommunen melde saken avsluttet i tråd med tidligere bestemmelser.»

**Kommentar:**

Uttala tek opp vesentlege problemstillingar knytt til bruken av området som badeplass:

- Tilgrensande areal med dyrka mark er ikkje omfatta av allemannsretten, jf. friluftslova § 3, jf. § 1 a).
- Området kring Prestgardsbrue og Fv 496 (Kyrkjevegen/Vestsidvegen) er delvis uoversiktleg. Eit blanda trafikkbilde her, med biltrafikk og gåande til og frå badeplassen vil vera ei utfordring for trafikkssikkerheita.
- Parkering skjer i strid med trafikkreglane og på privat grunn.

Samstundes er rådmannen kjend med at det på varme sommardagar vil kome mange badegjestar til plassen.

Med dei motstridande interessene som er i området, ser rådmannen det derfor som mest tenleg at bruken av området for ei avklaring gjennom kommuneplanen, evt. Seinare reguleringsplan.

Rådmannen vil tilrå at tiltaket blir vidareført i planprogrammet.

---

**Sektor for helse, omsorg og folkehelse, 18.01.19**

«Med prognose om flere eldre og krav til at eldre behøver «lettstelte boliger» - er dette ivaretatt arealmessig i kommuneplanen?

Dette er tematisert i vedtatt handlingsplan helse omsorg s. 23-24 – også spilt inn i sentrumsplanen.

For å kunne håndtere en økende antall eldre i fremtiden, er det viktig med lettstelte og tilrettelagte boliger for at de kan mestre, ta ansvar for egen alderdom og kunne klare mest mulig selv uten bistand fra kommunen.

<https://kommunal-rapport.no/meninger/debatt/2019/01/eldre-trenger-flyttehjelp>»

**Kommentar:**

I Reguleringsplan for Lesja sentrum er det lagt ut flere byggeområde som er aktuelle for bygging av tilrettelagte bustadar. Tilsvarende område er også vist i gjeldende arealdel til kommuneplanen. Det blir ellers vist til «Bustadsosial plan – tematisk kommunedelplan».

---

**Dovrefjell nasjonalparkstyre, 29.01.19**

*«I revidert planprogram for kommuneplanens arealdel i Lesja, er det på side 32 foreslått endring av pilegrimsleden/gjenbruk av gamle Nidarosvegen opp fra Gamle Hådi, via Myrin, Reindøl, Korpestuggu, Grisungen og til Hjerkin.*

*Hvis det blir aktuelt å gjennomføre dette forslaget, må denne saken også behandles av Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø og Dovrefjell nasjonalparkstyre.»*

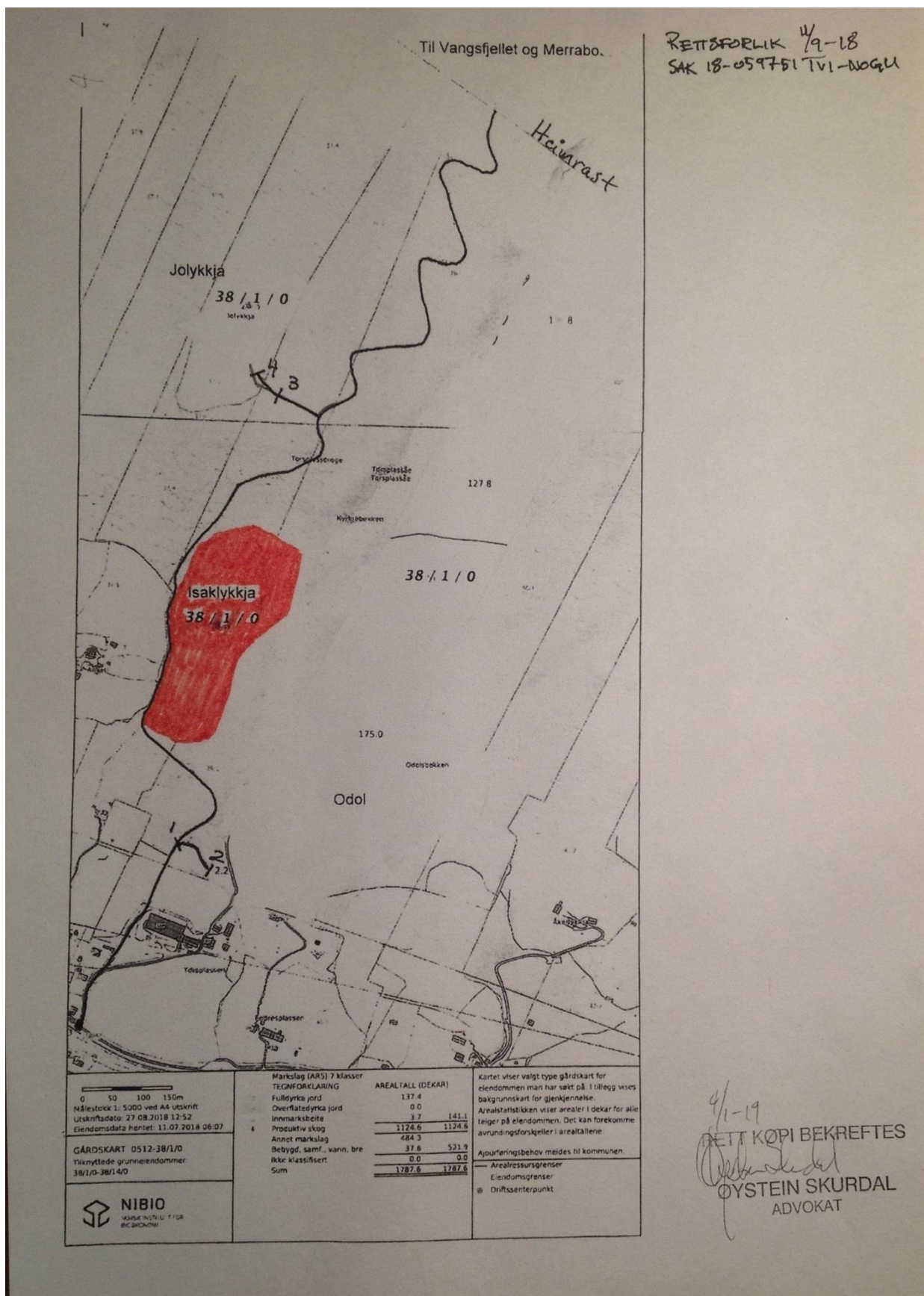
**Kommentar:**

Uttala blir teke til orientering.

---

**Per Michael Thøring, 24.01.19**

*«Sender bekreftet og tinglest vegrett frå E136 fram til bl a Lesjaverk Hyttefelt, med raud farge. Vegretten er gjeven 17/8-72, og bekrefta i rettsforlik 11/9-18, med sak 18-059751 TVI NOGU. Trengs fleire opplysningar, gje beskjed.*



»

Kommentar:

Uttala blir teke til orientering. Tiltaket blir tilrådd vidareført i planarbeidet.



---

**Morten Kåre Sanden; Bjørn Ola Anseth, 25.01.19**

«Vi som grunneiere er blitt gjort oppmerksomme på at det er tegnet inn en vei til et mulig tiltenkt hyttefelt. Dette gjelder gnr 37/4 og 37/5 på Lesjaverk, se vedlagte bilde. Vi vil derfor påpeke at det hverken er gitt tillatelse eller samtykke overfor tiltakshaver om en eventuell veirett over våre eiendommer.

Ber om at dette innspillet/innsigelsen blir tatt med videre i kommuneplanarbeidet.»

**Kommentar:**

Uttala er registrert som eit premiss for det vidare planarbeidet.

---

**Lesjaskogsvatnet camping AS, 08.02.19**

«Vi viser til mottatt melding om planprogram for ny kommuneplan for Lesja. Der ser vi at Lesjaskogsvatnet camping er nevnt i tabell 19 i følgende punkter som viser tidligere innspill:

O: Rasteplass ved E136

W: Turveg og skiløype fra LVC til Dambrua

X: Rasteplass ved E136

Ag: Rasteplass ved E136

Vi setter pris på at våre forslag om rasteplass på LVC ved E136 og turveg/skiløype fra LVC til Dambrua er vist i oversikten over innkomne forslag. Vi håper at dette kan komme med i ny arealplan.

Det er ønskelig at kommunen hjelper oss med å få vegmyndighetene til å være med å finansiere rasteplassen. De har pekt på at de har andre planer for sine rasteplasser, mens synes det vil være bra med en rasteplass ved campingen. Vi har så pekt på at rasteplassene bør plasseres slik at de støtter opp under eksisterende næringsvirksomhet.

For å kunne realisere den foreslåtte turveg vil det være nødvendig med tillatelse fra grunneierne og offentlige tilskudd. Dette kan vel så best realiseres gjennom en forening. Vi vil gjerne medvirke til dette.

Som kjent arbeides det med en reguleringsplan for Lesjaskogsvatnet camping. Der har vi bedt om at området på stranda vist på innsendt kart, blir fastsatt til område for bading og område for plassering/opplag av båter. Dette gjelder arealet gbnr 16/41 , 16/1 og 16/23. Det har vært brukt slik siden før 1952 da campingplassen ble etablert.»

**Kommentar:**

Uttala blir teke til orientering.

---

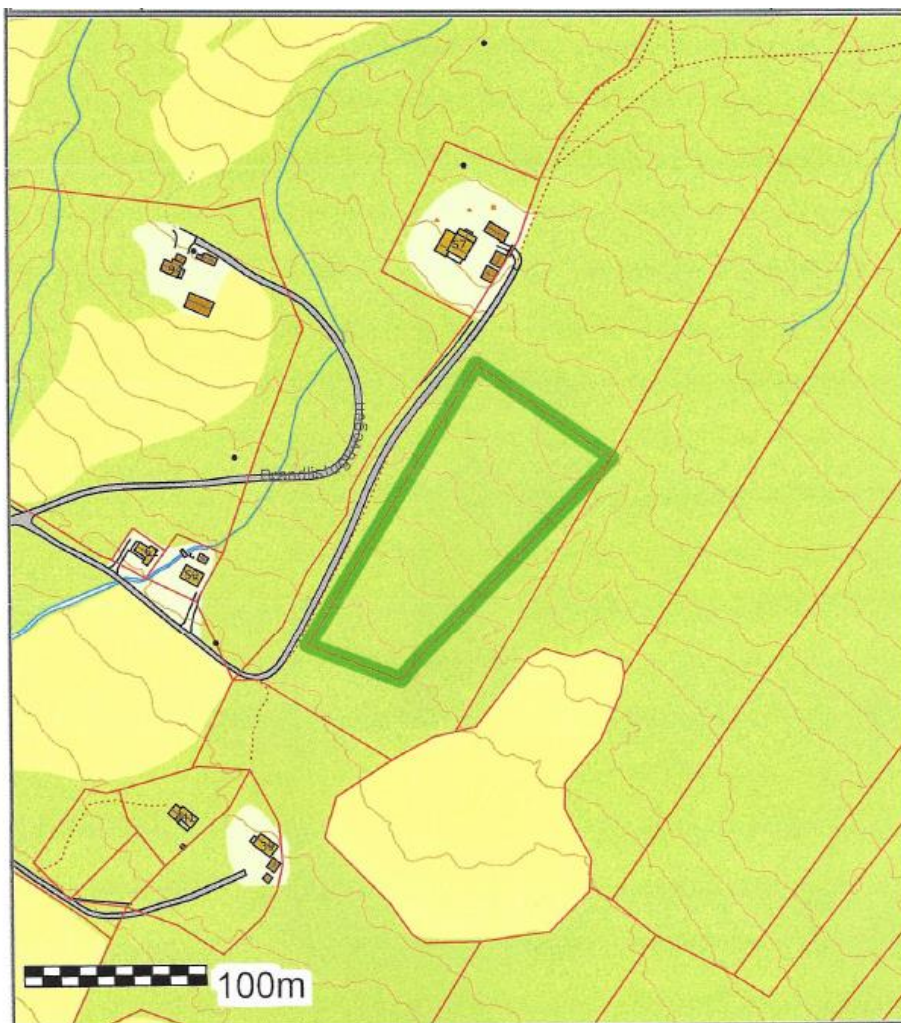
**Arnfinn J Holten, 08.02.19**

På vegne av Lars Edvard Bjølverud, Anna Bjølverud Sæth, Brit K Holten, Karl Erik Bjølverud, Bjørg Havig og Liv Elen Bjølverud Aas.

«Vi viser til mottatt melding om planprogram for ny kommuneplan for Lesja. Vi eier eiendommen gbnr 16/28 i Gruvlia på Lesjaskog. Tidligere eier Bjarne Bjølverud fradelte denne eiendommen fra gbnr 16/1. Gbnr 16/1 hadde bruksrett til vegen opp til den fradelte eiendommen og vi regner med at den fulgte med da eiendommen ble fradelte fra gbnr 16/1.

Se vedlagte kart.

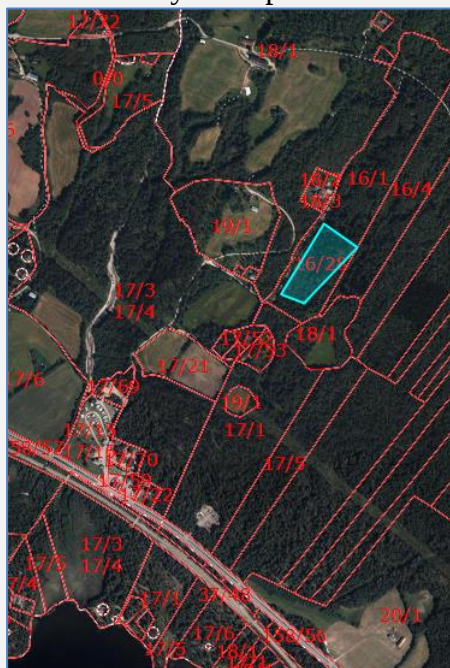
Vi ber om at eiendommen blir markert som område for fritidsbebyggelse i kommuneplanen.



»

### Kommentar:

Dette er eit nytt innspel til arealbruk, som ikkje har vore vurdert tidlegare.



Ei analyse av området viser følgjande registrerte interesser:

- Aktsemdområde – jord- og flomskred
- Skog av låg og middels bonitet
- Radon aktsemd – moderat til låg
- Ingen registrerte interesser knytt til kulturvern eller friluftsliv.

Området er på 12,3 daa. Store delar av området har større helling enn 1:6, og er såleis lite eigna for utbygging.

Rådmannen si vurdering er at det aktuelle området er lite eigna for bygging av fritidsbustadar, og derfor ikkje bør takast med i det vidare planarbeidet.

### **Ola Erik Myren, 12.02.19**

*«Leser i revidert planprogram at Per Michael Thøring i sitt forslag (mulighetsstudie) datert 11.09.2018, foreslår atkomstveg fra Ansethvegen og østover. (Kart)*

*Dette er helt nytt for meg, atkomst over gnr. 37 bnr. 2 vil ikke bli aktuelt.»*

#### Kommentar:

Uttala er registrert som eit premiss for det vidare planarbeidet.

### **Bane NOR SF, 15.02.19**

*«Raumabanen går gjennom Lesja kommune. Raumabanen er viktig som turistattraksjon, i tillegg til å nyttast til gods- og persontransport. Det er på noverande tidspunkt vanskeleg å ta stilling til kva konsekvensar arealdelen kan få for jernbanen. Det er likevel nokre tema vi vil kommentere allereie no.*

#### *Arealbehovet til jernbanen og byggegrense mot jernbanen*

*Bane NOR er opptatt av å sikre for at drift og vedlikehald er mogleg, og at det finnes areal for eventuell vidare utvikling. Jernbanelovas § 10 sett ei generell byggegrense mot jernbane på 30 meter frå midten av næraste spor. Det kan ikkje gis anna byggegrense i kommuneplan. Vi ønskjer vidare at all Bane NORs eigedom visast som jernbaneformål i plankartet.*

#### *Sikringssone for jernbane over tunnelar og kulvertar*

*Det må visast omsynssone over jernbanetunnelar og kulvertar. Omsynssona må omfatte areal 30 meter ut frå både sider av tunnelen. Det må fastsettast naudsynte føreseigner med forbod mot tiltak som sprenging, spunting, boring i grunnen, fundamentering eller andre tiltak som kan skade tunnelanlegget, utan særskild løyve frå Bane NOR.*

#### *Tryggleik og planovergangar*

*Jernbaneforskrifta har eit forbod mot etablering av nye planovergangar. Planovergangar er den største risikoen for tryggleik langs norske jernbanar i dag. Bane NOR vil ikkje akseptere tilrettelegging for utbygging som medfører etablering av nye planovergangar, eller auka trafikk over eksisterande planovergangar. Det er i planprogrammet vist til fleire område det kan vere aktuelt med utbygging. Dersom kommuneplanen legg til rette for utbygging som medfører auka trafikk over planovergang, må det setjast rekkefølgjekrav i føresegnene om etablering av planskilt kryssing av jernbanen før utbygging kan tillatast. Tryggleik ved planovergangar er nemnd som eit tema for ROS-analyse/konsekvensutgreiing. Dette er positivt.*

#### *Risiko- og sårbarheitsanalyse*

*For nye byggjeområde må det dokumenterast at planlagde tiltak ikkje får negative konsekvensar for jernbanen. Tryggleik for jernbanen må omtalast i ROS-analyse dersom planlagde tiltak kan ha følgjer for jernbaneinfrastrukturen direkte eller indirekte. Dei viktigaste tryggingaspekta knytt til jernbanen som må vurderast er tryggleik for jernbanens konstruksjon og togtrafikk, jernbanestøy og vibrasjonar, kryssing av jernbanelinja og ferdsel i jernbanespor.*

### Naturfare

Delar av områda langs Raumabanen ligg innanfor aktsemdsområde for snøskred, steinsprang og jord- og flaumskred. I samband med planprosessen må det vurderast om planlagt arealbruk kan få konsekvensar for jernbanen. Grunntilhøve og endra avrenning frå overflata kan medføre negative konsekvensar for jernbanen. For å kunne sikre tryggleiken føresett vi at det gjennom arbeidet med kommuneplanens arealdel og seinare reguleringsplanlegging vert gjennomført vurderingar av moglege konsekvensar av naturfare for jernbaneinfrastrukturen.

### Støy

Langsiktige arealdisponeringar bør ikkje leggje opp til auka konflikt med støy frå jernbane. Dette gjeld særleg bygningar med støyfølsamt bruksformål som bustader, sjukehus, pleieinstitusjonar, fritidsbustader, skular og barnehagar. Dersom det planleggast for slike formål nær jernbanen bør det gjennomførast støyfagleg utgreiing som synleggjer ulike støynivå. Avbøtande tiltak med omsyn til støy bør takast inn i føresegnene til planen.

### Nasjonal og regional arealpolitikk

I overordna planlegging bør det leggjast vekt på statlege planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging. Det inneber at det bør leggjast til rette for utvikling av kompakte tettstader, redusert transportbehov og klima- og miljøvennlege transportformer. Fortetting ved knutepunkt må prioriterast framfor nye utbyggingsområde. Det er også positivt om det leggjast til rette for kollektivtransport og gode overgangsmoglegheiter i kollektivknutepunkta og leggje til rette for gåande og syklande i tilknytning til kollektivknutepunkt og stasjonsområde. Elles bør det satsast på utvikling av eit tilfredsstillande parkeringstilbod for bil og sykkel ved togstasjonar og eit overordna mål om auka bruk av jernbane som kollektivtransport. Bane NOR har ei rekkje krav til planlegging i nærleiken av jernbane. Disse finnes i vår [rettleiar for nasjonale jernbaneinteresser i arealplanlegging](#) og i vårt [tekniske regelverk](#).»

#### Kommentar:

Rådmannen meiner Bane NOR her har komme med nyttig informasjon om omsyn kommunen må ta til jernbana i si planlegging. Det er referert til Bane NOR sin rettleiar og regelverk i planprogrammet. Uttala blir elles teke til orientering.

---

### Lesjaskog Viltlag SA, 13.02.19

«Innsjå til revidert planprogram for Kommuneplan for Lesja.

Høringsfrist 1. mars 2019.

Planprogram er behandla i styremøte i Viltlaget den 13. februar.

#### Generelt:

Lesjaskog Viltlag ber om at det i alle deler av området blir hensyntatt de gamle trekkveier for spesielt elg, men også andre viltarter som vi har i bygda. Kjente og nyoppdagete viltbiotoper må vernes og skjermes slik at bygging og utbygging ikke skader viltet og dets leveområder.

#### Spesielt:

Næringsareal i Knipstugumorken, Lesjaverk 100dekar: her går det et elgtrekk ned fra Dosethlia over Geitryggen og over ved Tandseterosen, dette trekket blir brukt spesielt vår, sommer og høst. Dersom utbygging er det viktig at dette elgtrekket hensynstas.»

#### Kommentar:

Rådmannen sluttar seg til at det er viktig å ta omsyn til viktige vilttrekk i arealplanlegging, og vil ta det inn som ei presisering i planprogrammet.

**Oppland fylkeskommune – Regionalt planforum, 29.01.19**

| «Saksnr | Sakstittel/referat                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.      | <p><u>Lesja kommune – Presenterer planen.</u></p> <p>Ønsker å ha god dialog med myndighetene i prosessen. Sentrale temaer er landbruksområde og hyttebygging.</p> <p>Planstrategi var på høring for et par år siden. Reviderer arealdelen i forbindelse med handlingspunkt i planstrategien. Arealplan er fra desember 2013. Noen tema som ble nevnt er;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- E136 –problemer med vogntog i trafikkuhell hver uke. Jernbanefrakt er lagt ned, noen som gir økt belastning på vegen.</li> <li>- Lordalen –tilkomst. Saken er nå i jordskifteretten. Må i tilfelle bli en egen reguleringsplan.</li> <li>- Ønsker mer spredt boligbygging. Ikke utbyggingstakt som tilsier store boligfelt.</li> <li>- Byggeråstoff som bla grus/ pukk.</li> </ul> <p>Nok areal til næring er ei utfordring. Dette er det mangel på, spesielt på Lesja og Bjorli.</p> <p>Kommunen ønsker hotell på Bjorli. Hotellene er regulert om til leilighetsprosjekt. Romsdalen as jobber for nytt hotell på Bjorli. Kommunen må finne tomt i forbindelse med arealplanen.</p> <p>Kommunen satser strategisk på hyttebygging som motor i lokalsamfunnet. 5-600 tomter var satt av og det meste av dette er bygd ut. Ønsker nå å sikre nye områder for hyttebygging.</p> <p>Landbruket er en «hjørnesteinsbedrift» i Lesja.</p> <p>Det er store utmarksområder i kommunen som ikke er bygd ut. Dette er ingen press-kommune.</p> <p>Det skal lages KU hvor bla Raumabanen er med. ROS skal også med. Planarbeidet blir ikke ferdig innen denne valgperioden da det er nytt valg til høsten.</p> <p>Kommunen har eget planfaglig team internt på administrativt nivå. Det er en styrke.</p> <p>Innspill om at Attraktive byer og tettsteder + Gudbrandsdalslågen-planen også bør med. Fra FMIN og OFK.</p> <p>Kommunen stiller spørsmål vedr muligheter for tilskudd i forhold til planarbeid fra OFK. OFK kan ikke svare på dette på stående fot. Må komme tilbake til det.</p> |
| 2.      | <p><u>Innspill fra FYLKESMANNEN I INNLANDET:</u></p> <p>Nytt embete (FM Innlandet fra 0101) –noen utfordringer –forskyvninger og god frist er bra. Planprogram for andre gang. Ikke mulig å kommentere alle innspillene fra privatpersoner og organisasjoner som ligger i plandokumentene i dag.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

FM har spørsmål vedr næringsareal –hva har kommunen av restareal? Skal noe ut hvis noe nytt skal inn? Innspill om at planprogram er en god anledning til å gå gjennom areal –rydde opp.

SVAR FRA LESJA Kommune: Har ikke eksakte tall på næringsareal nå, men rundt Lesja er det ikke igjen tilgjengelig næringsareal. Noe rundt Bjorli, men ikke tallfesta her. Reflekterer rundt at det ble tatt for lett på næringsareal-drøfting i forrige runde.

FM fortsetter:

Det savnes barn og unge som utredningstema.

Innspill til at det er behov for to runder høring slik at en kan ta med flere innspill. Ønsker også kommuneplanens arealdel på planforum før høring. Slik kan man opprettholde en god dialog og unngå innsigelser. Mye godt planarbeid her allerede. Positivt at man legger opp til en ny revisjon kort tid etter at siste plan er vedtatt slik blir det ikke så uoverkommelig.

Vedr medvirkning: Hvordan skal dette gjennomgås / gjennomføres etter hvert? Det er begynt bra!

Planprogrammet har vært på høring tidligere –hva er gjort av endringer i forhold til de innspill kommunen fikk da?

Videre er det behov for utredninger på et mer overordna nivå i forkant av en kommuneplanprosess. Legg noen arealpolitiske føringer til grunn –bestem på forhånd hvilken «sil» man skal bruke for å håndtere innspill som kommer. FM anbefaler å kjøre samfunnsdelen først, og avklare overordna føringer her. Ha denne som grunnlag for arealdelen. Her ligger de overordnede premissene.

Det stilles spørsmål rundt hvilke strategier kommunen har i forbindelse med hyttebyggingen som «medborger». (Deltidsinnbygger).

Dalsida –forvaltningsregime på plass. Meglingssak. Innspill i forkant av planprogram. Si litt om det.

Hvor står kommunen i forhold til kartlegging av friluftsområder. Hva er gjort der?

Svar fra kommunen:

-DALSIDEVEGEN er i meglinga –reguleringsplan i forbindelse der. -Hytteutbygging –regionalplaner i forbindelse med villrein. Et konkret område er tatt ut fra den forrige planen men grunneier er fremdeles «på». Ikke realistisk med hyttebygging på Dalsiden. Ønsker heller å ta opp turisme i sæterdalene som for

eksempel Dalsida representerer. Gardsturisme og bruk av sætrene. Tema og fokus FMINN på «Garden som ressurs». Kan ikke gjelde de områdene med vern. Brøyting av veg er bla en utfordring. FM og kommunen kan gå i dialog her.

-Friluftsområder –jobbet med dette i det siste. Sendes over til direktoratet ila 2019.

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <p>OFK</p> <p>Innspill fra OFK vedr samarbeid med grunneier – regional plan er førende for kommunen. Regional planbestemmelse er juridisk bindene. OFK lager notat til kommunen slik at kommunen kan ta med dette inn i dialog med grunneier. Denne må gi tydelig retning for kommune, understreker ordfører.</p> <p>Avklaring av ny trase for Ljordalsvegen ligger i Jordskifteretten. FM mener det er kommunen som må lage en reguleringsplan for denne vegen. Viktig at vegen ikke binder for mye opp til kommuneplanen. Jordskifteretten kan ikke bestemme en arealbruk, men kommunen kan legge føringer og jordskifteretten kan pålegge grunneier bruk ihht planen. Avkjøring fra E136 vil også kreve en reguleringsplan. FM anbefaler reguleringsplan heller enn landbruksveg. Her foregår massetransport og tømmerdrift. Jordskifteretten må avdekke bruksområde.</p> <p>Forebygging i forbindelse med samfunnssikkerhet. Erfaring fra Bjorli er at dette temaet ikke ses i sammenheng i hele kommunen. Spesielt sidevassdrag flom og overvann er viktige tema. Tette flater i hytteområder og klimatilpasning. Dette temaet må også komme fram i planen. ROS analysen er det dokumentet som juridisk slår inn. En fagrapport er ikke juridisk bindene, men en anbefaling.</p> <p>Trinn 1 i ROS –beskriv planområdet og arealformålet. Rundskriv fra KMD fra november 2018 –H5-18. <a href="#">Rundskriv om samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling</a>. Ligger på PLANOPPLAND.no. Anbefales at tas inn i planbeskrivelsen. <a href="https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/samfunnssikkerhet-i-planlegging-og-byggesaksbehandling/id2616041/">https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/samfunnssikkerhet-i-planlegging-og-byggesaksbehandling/id2616041/</a></p> <p><u>Nasjonal jordvernstrategi.</u></p> <p>FM: Noe fritidsbebyggelse på dyrka mark er i strid med nasjonale føringer. Må KU og innsigelse fra FM kan bli utfallet.</p> <p>Lesja kommune stiller spørsmål om nydyrking kan ses på som erstatning for ned-dyrket jord.</p> |
| 3. | <p>Innspill fra NVE:</p> <p>Vurderingene i forhold til areal må komme tydelig fram i plandokumentet (gjelder NVE relaterte tema i KU). Hvordan vurderingen konkret er. Kommer mange disp-saker fra Lesja. Kan man gjøre grep i kommuneplanen for å få færre disp-saker?</p> <p>Kart – ønsker tilgang til rapportene som lages, så kan NVE legge den ut i skreddatabasen, selv om det ikke er de som har laget den.</p> <p>Kommunen svarer:</p> <p>-DISP Utvidelse av eksisterende hytter. Ønsker å legge inn dette i arealdelen i kommuneplanen. Ønsker at FM og NVE kartlegger. NVE oppfordrer kommune til å be om et møte og få på plass dette.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

|    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | <p>-Kommunen ønsker å opprettholde spredt boligbygging pga at bygda strekker seg i dalen langs vegen. Dette skal inn i kommuneplanen.</p> <p>FM viser til LNF-spredt sine retningslinjer på planopppland.no Lesja har ikke mange dispsøknader. Dispsakene fra Lesja er godt utredet.</p> <p>NVE:</p> <p>Farekartlegging langs bekker - kommunen kan søke om midler til denne kartleggingen.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 4. | <p>Innspill fra SVV:</p> <p>Starter på nytt igjen – det er bra. Frisk pust, spisser temaene – det er positivt! Planprogrammet var på høring for et par år siden. Høringsuttalelsen SVV kom med i 2017 er ikke tatt inn i dette planprogrammet.</p> <p>Vedr adkomster til E136. samt oppgradering (og flytte traseen). Det er hensiktsmessig å se på i en egen prosess, mener SVV. Kommunen henviser til at de ønsker å ta opp de strekkene som det er problemer med. Ikke hele traseen.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 5. | <p>Innspill fra BANENOR:</p> <p>Kommentar vedr sikkerhet og planoverganger. Sikkerhetsutfordring. Tillater ikke økt ferdsel over planoverganger. Ønsker da rekkefølgebestemmelser. Positivt at dette er nevnt – da kan man ta det med i planleggingen videre.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 6. | <p>Innspill fra OFK: Kulturarv ved Mildrid:</p> <p>Viser til uttalelse i 2017 – trekker fram de samme innspillene. Nye bygeområder i direkte konflikt med automatisk fredede kulturminner.</p> <p>Se over de aktuelle områdene og få laget et bilde over de potensielle konfliktene med kulturminner. Anslår en 2-3 dager i felt. Dette oppfølger ikke undersøkelsesplikten, men vil gi en pekepinn på hvor en må undersøke videre.</p> <p>Kulturarv ved Magnhild:</p> <p>Dalsida - hvis det skal tas opp igjen er det fint med et møte slik at vi sammen kan se på utfordringer og muligheter og gjerne sammen med FM.</p> <p>Kulturminner skal inn i ROS analysen. Kirkebygg og andre fredede bygninger osv. FM anbefaler ikke å ta inn dette i ROS i arealdelen. OFK kommer med skriftlig innspill.</p> <p>Planteamet:</p> <p>Ønsker at regionale føringer som bla Regional plan for attraktive byer og tettsteder tas inn i planen. Spesielt på Bjorli kan denne planen være verdifull. Kommunen kan tenke på hytteområdene som «vanlige» boligfelt. Sier mer om hyttebygging i området i planen. Viktig med fortetning med kvalitet også i hytteområder. Bjorli er mer enn</p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>alpinanlegget.</p> <p>Andre regionale planer og føringer OFK mener bør hensyntas videre i planarbeidet: - Regional plan for kompetanse, regional plan for samferdsel, regional plan for verdiskapning, regional plan for Gudbrandsdalslågen og regional plan for klima og energi.</p> <p>OFK mener også at barn og unges hensyn ikke er godt nok belyst i planprogrammet. Her legges rikspolitiske retningslinjer for barn og unge til grunn.</p> <p>Det er en større andel eldre som bor lengre på hyttene. Dette kan være en utfordring mtp helsetilbud. Dette bør problematiseres/ reflekteres rundt.</p> <p>Arealpolitiske langsiktige føringer savnes. Demografiske utfordringer Lesja står ovenfor. Hva er særtrekket til Lesja i forhold til andre kommuner.</p> <p>Hvordan håndtere demografiske utfordringer. Dette skal i samfunnsdelen –savner at den ligger til grunn her og at føringer i samfunnsdelen ligger til grunn i planlegging av framtidig arealbruk.</p> <p>Kommunen informerer: Det er få fastboende på Bjorli. Kommunen har hatt ny spørreundersøkelse rette mot hytteeierne/ de ferierende hvor det spørres om hva de savner og trenger på Bjorli. Resultatene fra undersøkelsen skal innarbeides i planprogram / plandokument. Vedr arealpolitiske føringer så ønsker kommunen en helhetlig plan rundt Bjorli.</p> <p>Helseutfordringer:<br/>Bjorli har et potensiale for å legge til rette for mennesker med helseutfordringer. Det er flatt og fint der. Dette tas inn i samfunnsdelen slik at det kommer litt i forkant</p> <p>Kommunen vil engasjere hyttefolket gjennom kommuneplanen.»</p> |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### Kommentar:

Rådmannen meiner det er viktig med ein løpande og god dialog med overordna styresmakter, og at det kom nyttige innspel på møtet i regionalt planforum. Rådmannen har særleg merka seg:

- Høyring av planforslaget i to runder for å luke ut unødvendige feil og manglar.
- Barn og unge sine interesser må inn som tema i planomtale / KU.
- Fritidsbebyggelse på dyrka mark er i strid med nasjonale føringer.
- Høringsuttalelsen SVV kom med i 2017 er ikke tatt inn i dette planprogrammet – rette dette når det gjeld:
  - Rammeplan for avkøyrslar
  - Konsekvensar for riks- og fylkesvegnettet blir tema i KU.
  - Krav om trafikksikker tilkomst til nye byggjeområde.
- Sørger for kulturminnefagleg synfaring av nye byggjeområde.
- Følgjande planar er også regionale føringar:
  - Regional plan for attraktive byer og tettsteder
  - Regional plan for kompetanse
  - regional plan for samferdsel
  - regional plan for verdiskapning,
  - regional plan for Gudbrandsdalslågen og
  - regional plan for klima og energi.

- Det er en større andel eldre som bor lengre på hyttene
- Legg noen arealpolitiske føringer til grunn –bestem på forhånd hvilken «sil» man skal bruke for å håndtere innspill som kommer. Her viser rådmannen til at det er teke ein slik gjennomgang med kommunestyret i møte 14.05.18, sak 36/18.

### **Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø, 26.02.19**

«Vi viser til høring av revidert planprogram til kommuneplanens arealdel for Lesja kommune. Villreinnemnda har følgende uttalelse til høringen:

" Vedtak

Villreinnemnda vil påpeke at fjellområdene i Lesja kommune er viktige for villreinen i Norge. For å følge opp Norges ansvar for ivaretagelse av villrein, mener nemnda at det er viktig at planprogrammet er tydelig på at alle tiltak som kan påvirke en langsiktig bærekraftig forvaltning av villreinen og dens leveområder skal konsekvensutredes. Nemnda vil påpeke at forslaget om videre utbygging av fritidsboliger ved Hådi ikke er i samsvar med regional plan for Dovrefjellområdet.

Planprogrammet til Lesja kommune bør være tydelig på at regional plan for Dovrefjellområdet med avgrensning av nasjonale villreinområder og buffersoner planlegges implementert i kommuneplanen, i tråd med Regjeringens og Kommunal- og moderniseringsministerens uttalelser. Dette vil bidra til en felles forståelse om forvaltningen av arealene."

Samlet saksfremstilling kan sees under.

Til behandling vedtakssak 3-2019

Organ: Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø

Vedtakssak 3-2019 Uttalelse til revidert planprogram til kommuneplanens arealdel for Lesja kommune.

Tid: 19 februar – 25 februar 2019

Møteform: E-postmøte

Følgende faste medlemmer deltok: Marit Rolstad (Lesja), Johan Ragnar Eggen (Alvdal), Odd Leif Angård (Dovre), Øyvind Bakken-Berg (Folldal), Siv Remetun Lånke (Rennebu), Olav Søderberg (Sunndal), Jon Tore Dalsegg (Tynset), Karianne Rindli (Nesset)

Følgende faste medlemmer deltok ikke: Kari Toftaker (Oppdal), Janne Søvik (Rauma)

Følgende varamedlemmer deltok:

Protokollen er godkjent av Marit Rolstad

Saksbehandler Fylkesmannen i Trøndelag, Bjørn Rangbru

### **Saksopplysning**

Lesja kommune har revidert planprogram for kommuneplan for Lesja, arealdelen, til offentlig ettersyn. Villreinnemnda har mottatt denne som høring fra kommunen.

For kommuneplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn, skal det utarbeides et planprogram som grunnlag for planarbeidet. Planprogrammet skal blant annet gjøre rede for formålet med planarbeidet, hvilke alternativer som vil bli vurdert, og behovet for utredninger. Ny arealdel til kommuneplan planlegges å være godkjent i 2020.

Villreinrelevante tema i planprogrammet:

Hyttebygging på Dalsida er spilt inn som tema under «Frokostmøte næringslivet

21.09.2017»: «Dalsida bør vera eit bra område for hyttebygging». Lesja kommune har i høringsutkastet på planprogram kommentert dette; «Hyttebygging på Dalsida, ikkje aktuelt p.g.a. områdevern og restriksjonar i regional plan», jfr. punkt E i tabell 19 i planprogrammet.

*Dette er innenfor villreinens biologiske leveområde, og buffersone 1 i regional plan for Dovrefjellområdet.*

*Det er innspill om økt antall fritidsboliger ved Hådlilie; Hådlilie II- fortetting med 30 tomter innenfor godkjent reguleringsplan. Tema: villrein, miljø, friluftsliv, landskap. jfr. punkt I og Æ i tabell 19 i planprogrammet. Dette er delvis innenfor villreinens biologiske leveområde. Dette er også i buffersone 1 i regional plan for Dovrefjellområdet, hvor det i retningslinjene står at det ikke skal etableres ny fritidsbebyggelse/fritidseiendommer utover det som allerede er godkjent gjennom reguleringsplan eller kommuneplan.*

*Lesja kommune skriver i planprogrammet; «Lesja kommune satsar strategisk på hyttebygging, og det ligg derfor til rette for gå vidare med dei fleste av innspela til ny arealbruk. Det vil kunne gje rom for 200 – 300 nye hyttetomter».*

*Det er også innspill om «endring av pilgrimsleden/gjenbruk av gamle Nidarosveigen opp fra Gamle Hådi, via Myrin, Reindøl, Korpestuggu, Grisungen og til Hjerkin».* jfr. Punkt Ad i tabell 19 i planprogrammet. Dette vil være innenfor både villreinens biologiske leveområde, buffersone 1 og nasjonalt villreinområde i regional plan for Dovrefjellområdet.

*Høringsbrev og planprogram finnes i sin helhet her;*  
<https://www.lesja.kommune.no/tenester/hoyringar/planprogram-revidert-for-kommuneplanfor-lesja-arealdelen-offentleg-ettersyn.25830.aspx>

#### *Vurdering*

*Villreinnemnda uttaler seg i forhold til villreininteresser. Jfr. § 21 i Forskrift om forvaltning av hjortevilt skal Villreinnemnda arbeide for en langsiktig bærekraftig forvaltning av villreinen og dens leveområder i samsvar med naturmangfoldloven og viltloven.*

*Norge er det eneste landet i Europa som har intakte høyfjells økosystemer med bestander av villrein. Norge har derfor et internasjonalt ansvar for å ta vare på villreinen og leveområdene den er avhengig av. Villrein er en art som er definert å ha særlig stor nasjonal forvaltningsinteresse.*

*Villreinen skal ha en sentral plass i norsk fjellfauna også i framtida, og det er et nasjonalt mål at villreinens leveområder skal sikres. Fylkeskommunene i Hedmark, Oppland, Møre og Romsdal og Trøndelag har utarbeidet en regional plan for Dovrefjellområdet med avgrensning av nasjonale villreinområder og buffersoner. Denne planen ble vedtatt av Kommunal- og moderniseringsdepartementet 25.07.2017. Planen skal bidra til en helhetlig forvaltning av fjellområder som er spesielt viktige for villreinens framtid i Norge. Disse regionale planene skal legges til grunn for kommunenes planlegging i disse områdene.*

*I Stortingsmelding 14, (2015–2016), Natur for livet, Norsk handlingsplan for naturmangfold er dette fremhevet; «Regjeringen vil med bakgrunn i de regionale planene for villrein fjellene arbeide for å sikre villreinen og dens leveområder i utbyggingssaker og i kommunale arealplaner, og for at dette ses i sammenheng på tvers av kommune- og fylkesgrenser. De regionale planene må følges opp gjennom utarbeidelse av handlingsplaner samt implementering i kommuneplaner i de ulike regionene.» Samt i uttalelse til Stortinget fra Kommunal- og moderniseringsminister Jan Tore Sanner den 22.02.2016 om implementering av de regionale planene; «De regionale planene er ikke juridisk bindende, og forutsettes fulgt opp i juridisk bindende kommunale planer.»*

*Planprogrammet til Lesja kommune bør være tydelig på at regional plan for Dovrefjellområdet med avgrensning av nasjonale villreinområder og buffersoner planlegges implementert i kommuneplanen, i tråd med Regjeringens og Kommunal- og moderniseringsministerens uttalelser. Dette vil bidra til en felles forståelse om forvaltningen av arealene.*

*Fjellområdene i Lesja kommune er viktige for villreinen i Norge. Som synliggjort under saksopplysninger vil flere av temaene som er spilt inn til planprogrammet berøre villreinens biologiske leveområde, buffersoner, og eller nasjonalt villreinområde, i regional plan for Dovrefjellområdet. Det er her særlig grunn til å peke på at forslaget om videre utbygging av fritidsboliger ved Hådi ikke i samsvar med regional plan. For å følge opp Norges ansvar for ivaretagelse av villrein, er det viktig at planprogrammet er tydelig på at alle tiltak som kan påvirke en langsiktig bærekraftig forvaltning av villreinen og dens leveområder skal konsekvensutredes.*

#### *Forslag til vedtak*

*Villreinnemnda vil påpeke at fjellområdene i Lesja kommune er viktige for villreinen i Norge. For å følge opp Norges ansvar for ivaretagelse av villrein, mener nemnda at det er viktig at planprogrammet er tydelig på at alle tiltak som kan påvirke en langsiktig bærekraftig forvaltning av villreinen og dens leveområder skal konsekvensutredes. Nemnda vil påpeke at forslaget om videre utbygging av fritidsboliger ved Hådi ikke er i samsvar med regional plan for Dovrefjellområdet.*

*Planprogrammet til Lesja kommune bør være tydelig på at regional plan for Dovrefjellområdet med avgrensning av nasjonale villreinområder og buffersoner planlegges implementert i kommuneplanen, i tråd med Regjeringens og Kommunal- og moderniseringsministerens uttalelser. Dette vil bidra til en felles forståelse om forvaltningen av arealene.*

#### *Vedtak*

*Villreinnemnda vil påpeke at fjellområdene i Lesja kommune er viktige for villreinen i Norge. For å følge opp Norges ansvar for ivaretagelse av villrein, mener nemnda at det er viktig at planprogrammet er tydelig på at alle tiltak som kan påvirke en langsiktig bærekraftig forvaltning av villreinen og dens leveområder skal konsekvensutredes. Nemnda vil påpeke at forslaget om videre utbygging av fritidsboliger ved Hådi ikke er i samsvar med regional plan for Dovrefjellområdet.*

*Planprogrammet til Lesja kommune bør være tydelig på at regional plan for Dovrefjellområdet med avgrensning av nasjonale villreinområder og buffersoner planlegges implementert i kommuneplanen, i tråd med Regjeringens og Kommunal- og moderniseringsministerens uttalelser. Dette vil bidra til en felles forståelse om forvaltningen av arealene.»*

#### Kommentar:

*Rådmannen sluttar seg til planprogrammet må synleggjere villreininteressene i arealplanarbeidet.*

---

#### **Statens vegvesen Region øst, 26.02.19**

*«Vi viser til brev av 18.12.2018 om høyring av planprogram for kommeplanens arealdel for Lesja. Vi viser også til vår uttale av 20.03.2017 der vi mellom anna uttala oss til planprogram for kommuneplanens arealdel.*

### *Vegvesenet si rolle*

*Statens vegvesen sitt ansvar i planarbeidet er fyrst og fremst knytt til arealbruken langs riks og fylkesvegar. Vi har også ansvar for å fylgje opp at føringar i Nasjonal transportplan (NTP), statlege planretningslinjer for samordna bustad-, areal- og transportplanlegging, vegnormalane og andre nasjonale og regionale arealpolitiske retningslinjer blir ivaretatt i planlegginga. Vi uttaler oss som forvaltar av riksveg på vegne av staten, som forvaltar av fylkesveg på vegne av fylkeskommunen og som statleg fagmyndigheit med sektoransvar på transportområdet.*

### *Merknader til planprogrammet:*

*I vår uttale av 20.03.2017 kom vi med fleire innspel til planprogrammet og planarbeidet.*

*Innhaldet i planprogrammet som no er på høyring er ikkje endra vesentleg etter dette, slik at våre innspel framleis gjeld. Vi ber om at innspela vert innarbeidd i planprogrammet.*

*Vi gjer merksam på at dei to reguleringsplanane som Statens vegvesen har utarbeidd i Lesja seinare år, og som er nemnde i vår uttale, no er vedtekne.*

*Lesja kommune har valt å ta inn i sjølve planprogrammet alle innspel til nye byggeområde som så langt er kome til arealdelen. Vi har ikkje merknader til dette, men gjer merksam på at vi ikkje har gått inn i kvart enkelt innspel og vurdert fakta, aktuelle tema for konsekvensutgreiing osv. Men vi ser at fleire av innspela er kjende, og at vi har uttala oss til desse tidlegare i saker knytt til m.a. reguleringsplan eller søknad om dispensasjon eller avkøyring. Fleire av våre innspel og merknader kan vere relevante i det vidare utgreiingsarbeidet som kommunen nå skal gjennomføre.*

*I vidare arbeid med kommuneplanens arealdel vil vi be om at kommunen, i tillegg til å utgreie naudsynte tema for kvart innspel i tråd med planprogrammet kap. 5, også kort gjer greie for kvifor det ikkje er naudsynt å utreie dei andre aktuelle tema som er omtala. Dette kan til dømes vere at området ikkje er utsett for trafikkstøy på grunn av stor avstand til hovudveg, eller at tiltaket allereie har ei avkøyring som er tilfredsstillande utforma og dimensjonert. Ei slik grunngjeving meiner vi er ein del av konsekvensutgreiinga. Grunngjevinga vil og vere til stor nytte for oss når vi skal vurdere forslaget til kommuneplanens arealdel seinare.»*

### Kommentar:

*Uttala blir teke til orientering.*

### **Per Nordsletten, 26.02.19**

*«I 2017 hadde BaneNor og Multiconsult befaringer/møter med grunneiere og rettighetshavere med sikte på å få lagt ned planoverganger på RaumaBanen. Siden har det vært stille, men forhåpentligvis arbeider de med saken. Lykkes de med å finansiere noe av dette, så vil det utløse et behov for alternative vegløsninger der planoverganger skal legges ned.*

*Er dette noe som det kan være aktuelt å ta med inn i arealplanrevisjonen?»*

### Kommentar:

*Kommunen har ikkje motteke konkrete innspel som er aktuelle å ta inn i arealdelen til kommuneplanen.*

### **Terje Heggem, 28.02.19**

*«Som eier av GID 2/1317, så har vi vurdert å starte reguleringsarbeid som omfatter GID 2/1317 på oversiden av Liarbergvegen.*

*I gjeldende arealplan er det tre ulike formål på området, og fra sørøst mot nordvest er det henholdsvis fritidsbebyggelse (gult), skiløype (grønt) og næring (lilla).*

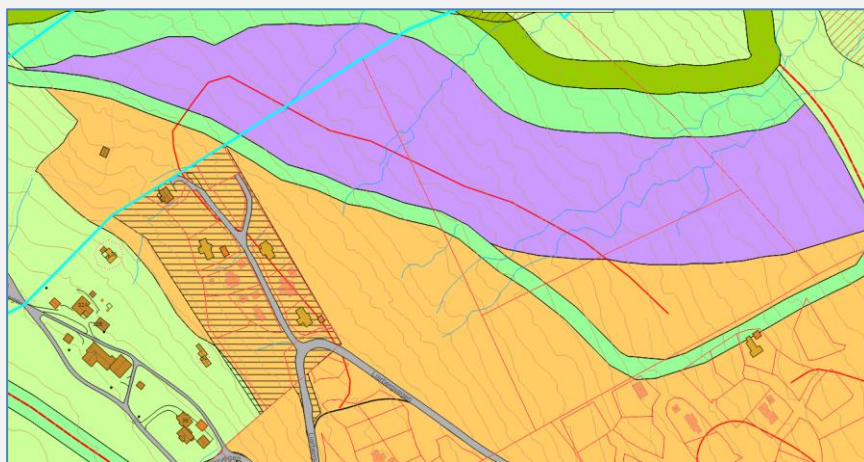
*I forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel, så foreslår vi at arealbruken vurderes på nytt. Dette må sees i sammenheng med naboeiendommene både nordøst og nord vest for vår eiendom.*

*Å sikre skiløypa og samtidig ta hånd om overvann / bekker, krever omfattende tiltak, og skal en kunne få en forsvarlig økonomisk gjennomføring av dette, så mener vi det er nødvendig at hele eller deler av området avsatt til næring får endret formål til fritidsbebyggelse.*

*Vi foreslår derfor at kommunen tar initiativ til et møte med berørte eiendommer der dette drøftes nærmere.»*

#### Kommentar:

Området det blir vist til i uttala:



Rådmannen legg til grunn at det er viktig å videreføre både areal til skiløype og utbygging for næringsføremål. Det kan likevel vera nyttig å ta ei møte med grunneigarane om vidare planlegging og bruk av areala.

#### **Oppland fylkeskommune, 26.02.19**

«Lesja kommune varsler i brev av 18.18.18 revisjon av planprogram til offentlig ettersyn. Revisjon av planprogrammet ble også presentert og diskutert i regionalt planforum av 29.01.2019.

#### *Bakgrunn*

*Lesja kommune legger ut revidert planprogram til kommuneplanens arealdel til offentlig ettersyn. Lesja vedtok kommunal planstrategi i 2016. Etter dette har det kommet mange innspill til kommunen vedr ny arealbruk og kommunen har derfor valgt å revidere planprogrammet.*

#### *Merknader til planprogrammet*

*Planprogram skal i korte trekk redegjøre for formålet med planarbeidet, opplegg for medvirkning, alternativer som skal vurderes, framdriftsplan, og behov for utredninger. I hovedsak mener vi at planprogrammet fyller vilkårene iht. plan- og bygningslovens § 4-1, og at planprogrammet gir gode rammer for gjennomføringen av planprosessen.*

*Våre ansvarsområder synes å i stor grad være ivaretatt i forslag til planprogram. Vi ønsker likevel å komme med noen innspill til vurdering i videre planarbeid.*

#### *Nasjonale og Regionale føringer*

*Fylkestinget vedtok i april 2018 3 regionale planer som bør inn i planprogrammet. Dette er: Regional plan for verdiskaping, Regional plan for kompetanse og Regional plan for samferdsel. Her beskrives blant annet utviklingsmål og satsingsområder for fylket og for de ulike regionene.*

*I tillegg mener Oppland fylkeskommune at Regional plan for attraktive byer og tettsteder, inkl temaet fortetting med kvalitet, bør anvendes selv om Lesja ikke har noen definerte tettsteder med fastboende. Oppland fylkeskommune mener at føringer i denne planen også kan benyttes i hyttegrender/ hyttebyer og turistsentra som for eksempel Bjorli.*

*Regional plan for Gudbrandsdalslågen – Her berøres Lesja av 2 av punktene i handlingsprogrammet. Denne planen må derfor tas i betraktning ved utarbeidelse av Planprogram. Til sist nevnes også Regional plan for klima og energi med tilhørende handlingsprogram. Denne ble vedtatt 2013.*

*Vi forventer at relevante føringer i de regionale planene innarbeides i kommunale planer.*

#### *Vannforvaltning*

*Anbefalinger for vannforvaltningen er at rikspolitiske retningslinjer tas inn i handlingsdelen til arealplanen. På denne måten kan forvaltningen differensieres etter hvert vassdrag og ikke i området som helhet.*

#### *Medvirkning og prosess*

*Fylkeskommunen stiller spørsmål til hvordan innspillene som er lagt til grunn for revisjon av dette planprogrammet har kommet inn. Har det vært en planlagt medvirkningsprosess, eller er disse innspillene kommet uoppfordret inn til kommunen?*

*Fylkeskommunen etterlyser plan for videre medvirkningsprosess. Alle som fremmer planer, private, kommuner, regionale myndigheter og andre offentlige instanser, skal etter loven ta hensyn til barn og unge i sin planlegging, og må legge til rette for gode bomiljøer og gode oppvekst og levekår. Loven stiller krav til private så vel som offentlige forslagsstillere, om å sikre medvirkning fra barn og unge. Kommunen skal påse at dette er oppfylt i planprosesser som utføres av andre offentlige organer og private.*

*Medvirkningen skal beskrives i planprogram og planbeskrivelse, og planers virkninger og konsekvenser for barn og unge skal beskrives. Det er nye bestemmelser av betydning for barn og unge, blant annet regulering av grøntstruktur. Planens innvirkning på barn og unges interesser er et tema som skal vurderes i konsekvensanalyser.*

#### *Konsekvensutredning*

*Kommunen må vurdere om endringen utløser krav om konsekvensutredning iht. til pbl §12-3 og § 4-2 andre ledd. Konsekvensene ved denne endringen må uansett synliggjøres i planbeskrivelsen når saken sendes ut til offentlig ettersyn.*

#### *Arealbruk*

*Planprogrammet legger opp til ca 2-300 nye hytter. Det framkommer ikke hvor stor planreserven er i dag. Fylkeskommunen savner refleksjon om det er behov for så mange nye hyttetomter. Hvilken verdiskapning utgjør denne utbyggingen for kommunen? Hvilke negative konsekvenser vil hytteutbygging ha i forbindelse med for eksempel utgifter til helsetjenester.*

*Fylkeskommunen oppfordrer kommunen til å legge inn rekkefølgebestemmelser for hvilke områder som skal bygges ut først.*

*Fylkeskommunen mener det er svært positivt at kommunen ønsker å legge til rette for næringsutvikling på Bjorli ved å avsette areal til dette.*

#### *Barn og unge*

*Det er behov for fellesareal i sentrum på for eksempel Bjorli for leik og aktivitet tilrettelagt barn og unge. I ny plandel av plan- og bygningsloven iverksatt 1. juli 2009 er krav til og virkemidlene for å ivareta barn og unges interesser i planleggingen styrket. Alle som fremmer planer, private, kommuner, regionale myndigheter og andre offentlige instanser, skal etter loven ta hensyn til barn og unge i sin planlegging, og må legge til rette for gode bomiljøer og gode oppvekst og levekår herunder også i fritidsboligområder.*

#### *Fritidsbebyggelse*

*Vi viser til veileder T-1450 Planlegging av fritidsbebyggelse, og anbefaler at denne legges til grunn i planarbeidet. Veilederen fokuserer på hvilke grep som kan tas for å forbedre kvaliteten på fritidsbebyggelsen, og hvordan konfliktnivået rundt hyttebygging kan reduseres. Dette er nødvendig for å sikre nasjonale og regionale verdier knyttet til natur, landskap og kulturmiljø, men det er også nødvendig for å sikre gode hytteområder med langsiktige positive ringvirkninger i lokalsamfunnene.*

#### *Merknad fra kulturarvenheten*

*Stortingsmelding «Leve med kulturminner» (St.meld. nr. 16, 2004-2005) er ført opp i listen over nasjonale føringer som legges til grunn for planen. Stortingsmelding «Framtid med fotfeste» (St.meld. nr. 35, 2012-2013) legger også føringer for den nasjonale kulturminnepolitikken, og kan med fordel nevnes i oversikten over nasjonale føringer under pkt. 2.1 i planprogrammet. Lenken til Riksantikvarens eksempelsamling i oversikten over nasjonale føringer er ikke gyldig. Foreslår at denne legges inn: <https://www.riksantikvaren.no/Aktuelt/Forvaltningsnytt/Revidert-versjon-av-eksempelsamling-medfoeresegner-til-arealplanar>*

*Kommuneplanens forhold til kulturmiljø og kommunedelplan for kulturminner I pkt. 3.13 gis det en samlet oversikt over kulturmiljø i kommunen. Vi ber kommunen om å legge inn forholdet til at kulturlandskap som et utredningstema i alle konsekvensutredninger som skal gjennomføres i forbindelse med arealplanen. Et bevisst forhold til kulturlandskapsverdiene bør legges til grunn for videre prioriteringer i arealdisponeringer i kommunen. Vi ber også kommunen om å påse at temaet nyere tids kulturminner som teknisk-/industrielle kulturminner, eldre veifar, verneverdig bebyggelse og krigsminner vektlegges i planen. Lesja kommune har utarbeidet et utkast til «Tematisk kommuneplan for kulturminne i Lesja kommune». Dette er et svært godt utgangspunkt for arbeidet med nyere tids kulturminner og kulturmiljø i planarbeidet. Det forutsettes at kulturminneplanen legges til grunn for kommuneplanens arealdel, og at den tematiske planen forankres i arealdelen gjennom bruk av hensynssoner og bestemmelser. Dalsida: Det er positivt at kulturminneverdiene i Dalsida videreføres som et viktig tema i planprogrammet. Oppland fylkeskommune ønsker å være med på et innledende møte dersom kommunen går videre med temaet i arealplanen, og ønsker et tett samarbeid med kommunen.*

*Automatisk fredete kulturminner Det fremgår av planprogrammet at undersøkelsesplikten etter kulturminneloven § 9 for nye byggeområder, boliger, næring og infrastruktur som hovedregel skal bli oppfylt på kommuneplannivå. Det må også fremgå av planprogrammet at forholdet til automatisk fredete kulturminner senest skal avklares på reguleringsplannivå. Dersom kommunen ønsker det, kan fylkeskommunen gjennomføre en foreløpig befaringsreise av nye byggeområder for å avklare potensial for funn av automatisk fredete kulturminner før kommuneplanen vedtas. En*

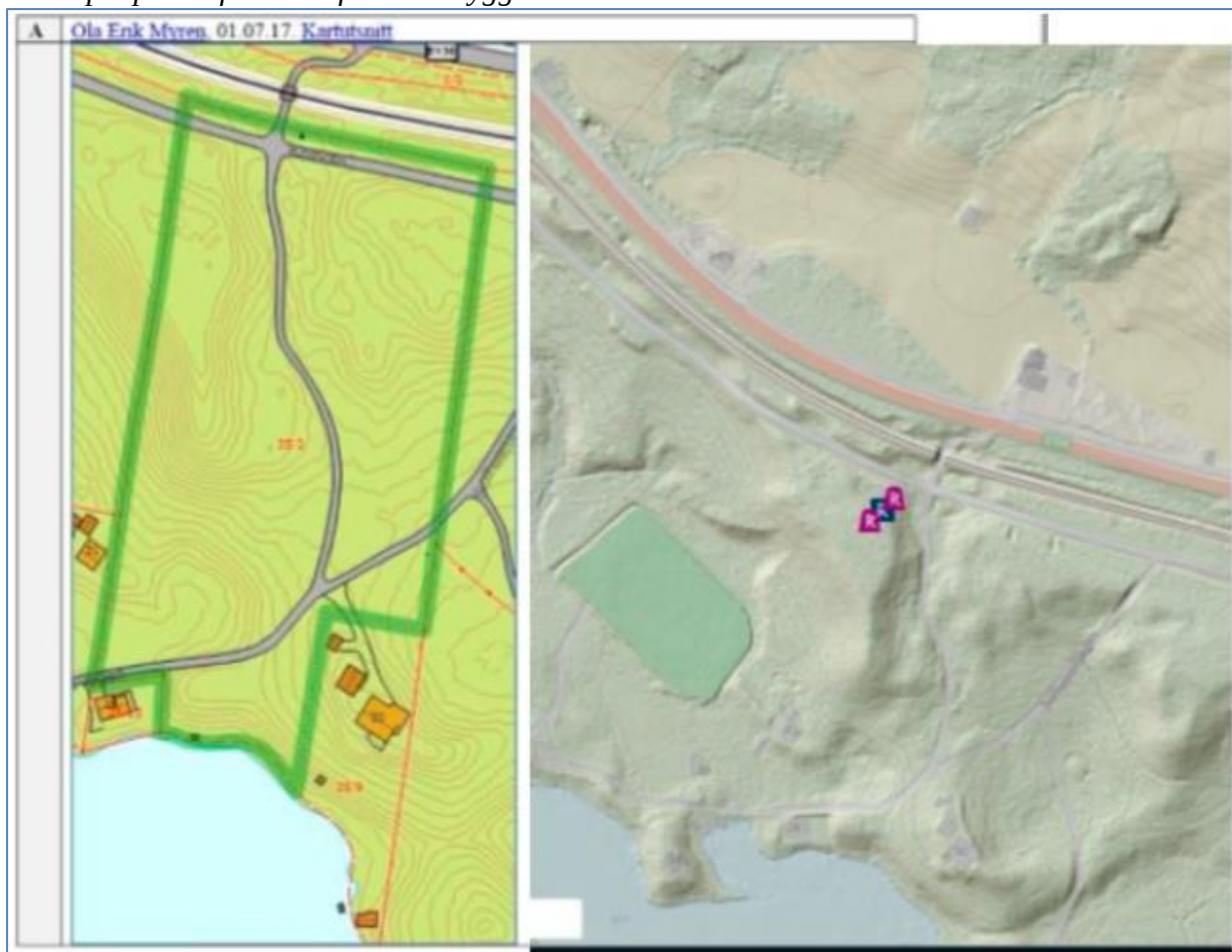
foreløpig befaring oppfyller ikke undersøkelsesplikten, men vil kunne gi mer forutsigbarhet i det videre planarbeidet.

Omfang og kostnader på denne type kulturminneregistreringer kan avtales med fylkeskommunen. Undersøkelser lar seg normalt kun gjennomføres i barmarksesongen.

Vi gjør oppmerksom på at det er krav om konsekvensutredning med kulturminner og kulturmiljø som utredningsteam dersom eiendommer i LNF-områder skal endres til LNF spredt bolig- og fritidseiendom.

Innspill til arealbruk Kulturarv har ikke hatt anledning til å gå gjennom alle innspill til arealbruk som legges frem i planprogrammet, men ser at enkelte byggeområder er i direkte konflikt med automatisk fredete kulturminner. Det vil trolig være behov for arkeologisk registrering i alle de planlagte byggeområdene, senest ved offentlig ettersyn.

Eksempel på konflikt med foreslått byggeområde:



Vi viser for øvrig til vår uttalelse i forbindelse med forrige rullering av planprogram for arealdel.»

#### Kommentar:

Rådmannen legg vekt på følgende i uttala frå fylkeskommunen:

- Følgjande planar er også regionale føringar:
  - Regional plan for attraktive byer og tettsteder
  - Regional plan for kompetanse
  - regional plan for samferdsel

- regional plan for verdiskapning,
- regional plan for Gudbrandsdalslågen og
- regional plan for klima og energi.
- Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag er vist til i planprogrammet.
- Fylkeskommunen skriv: «Har det vært en planlagt medvirkningsprosess, eller er disse innspillene kommet uoppfordret inn til kommunen?». Her viser rådmannen til at planarbeidet har vore kunngjort, det er gjennomført grendemøte m.m.
- Omsynet til barn og unge må inn i planprogrammet.
- Fylkeskommunen skriv: «Fylkeskommunen etterlyser plan for videre medvirkningsprosess.» Planprogrammet har eit eige kapittel 6 om planprosessen.
- Fylkeskommunen skriv: «Fylkeskommunen savner refleksjon om det er behov for så mange nye hyttetomter.» Generelt vurdert skal det eit stort tal hytter til for å skape ein destinasjon, og lokale ringverknadar i form av næringsutvikling. Kommunen har fått ytterlegare innspel på dette i Vista Analyse sin «Utviklingsplan for Bjorli».
- Rådmannen viser til at veileder T-1450 Planlegging av fritidsbebyggelse er referert i planprogrammet.
- Stortingsmelding «Framtid med fotfeste» (St.meld. nr. 35, 2012-2013) blir teke inn i oversikta over nasjonale føringar under pkt. 2.1 i planprogrammet.
- Forholdet til kulturlandskap blir eit utgreiingstema i KU for arealplanen.
- «Tematisk kommuneplan for kulturminne i Lesja kommune». er eit svært godt utgangspunkt for arbeidet med nyare tids kulturminne og kulturmiljø i planarbeidet.
- Det må også fremgå av planprogrammet at forholdet til automatisk fredete kulturminner senest skal avklares på reguleringsplannivå. Sørgje for kulturminnefagleg synfaring av nye byggjeområde.

### **Fylkesmannen i Innlandet, 07.03.19**

«Vi viser til brev frå Lesja kommune 18.12.2018 og vedtak i formannskapet 29.11.2018 om å leggje framlegg til revidert planprogram ut til nytt offentleg ettersyn. Vi viser også til våre innspel ved oppstart og første høyring av planprogrammet 03.04.2017. Til sist viser vi også til drøfting av revidert planprogram i regionalt planforum 29.01.2019 og referat frå møtet. Samstundes seier vi oss lei for nokre dagars forseinka innspel frå vår side.

#### **1. Bakgrunn for saka**

Lesja kommune meldte oppstart for revisjon av kommuneplanens arealdel i brev 06.02.2017 saman med høyring av planprogram. Fylkesmannen ga utfyllande og faglege innspel på våre fagområde i brev 03.04.2017, men også meir generelle planfaglege råd m.a. knytt til planprosessen.

Etter oppstart har det kome mange forslag til ny arealbruk. Ut frå dette har rådmannen vedteke å utarbeide eit revidert forslag til planprogram, for å leggje rammer for det vidare planarbeidet. Eit viktig utgangspunkt er m.a. kommunen sin uttalte og strategiske satsing på hyttebygging, som grunnlag for nærings- og samfunnsutvikling.

Kommunen legg opp til tett dialog med statleg og regional planstyresmakt, m.a. ved å presentere revidert planprogram på regionalt planforum i ordinært møte 29.01.2019.

#### **2. Fylkesmannens utfyllande generelle vurderingar og innspel**

Fylkesmannen er godt nøgd med at kommunen legg opp til tett dialog i kommuneplanprosessen, m.a. gjennom bruk av regionalt planforum. I møtet 29.01.2019 blei det gjeve ei utdjupande

orientering frå kommunen om status for arbeidet med revisjon av kommuneplanens arealdel. Fylkesmannens synspunkt i saka er i stor grad innarbeidd i referat frå møtet og vi finn ikkje grunn til å gjenta desse detaljert. Vårt hovudbodskap i møtet og ved høyring av revidert planprogram kan kort oppsummerast slik:

a. Fylkesmannen minner om kva som er siktemålet med eit planprogram. Dette er fastsett i pbl § 4-1, og skal kort fortalt omfatte: føremål med planarbeidet, fristar og deltakarar, opplegg for medverknad, alternativ samt behov for utgreiingar. Det er framleis vårt hovudinntrykk at framlegg til planprogram klargjer grunnlaget for planarbeidet på ein god måte, med atterhald av presiseringar i pkt. b under.

b. Fylkesmannen presiserte i sitt innspel 03.04.2017 at vi venta arbeid med kommuneplanens samfunnsdel først. Vidare at det i samfunnsdelen blir arbeidd med overordna føringar for revisjon av arealdelen og siling av innkomne innspel. Denne forventninga står ved lag og blei uttrykt i møtet i regionalt planforum 29.01.2019, sjå referat s. 3.

c. Lesja kommune tok opp tolking av retningslinjer til Regional plan for Dovrefjellområdet i regionalt planforum. Det er særleg aktivitet i buffersona (BS1) som er aktuelt å avklare. Fylkesmannen viser her til kap. 2.3 i retningslinjene, og særleg føringar under kap. BS1 Aursjøen -Dalsida-Myrin mm. Fylkesmannen tolkar setninga «Det skal ikke etableres ny fritidsbebyggelse/fritidseiendommer utover det som allerede er godkjent gjennom reguleringsplan eller kommuneplan» slik at det som var godkjent i gjeldande kommuneplan for Lesja (2013) er ramme og referansepunkt etter at Regional plan for Dovrefjellområdet blei gjort gjeldande (2017).

Elles oppfatta vi at det var semje i regionalt planforum om eit eige møte mellom Lesja kommune og Oppland fylkeskommune/Fylkesmannen om vedteke Regional plan for Dovrefjellområdet og kva føringar denne får for revisjon av kommuneplanens arealdel. Vi føreset at kommunen tek initiativ til dette møtet og formulerer ei problemstilling god tid i forvegen, som grunnlag for vidare drøfting.

### 3. Fylkesmannens førebels attendemelding til konkrete arealinnspel

Det er ikkje heilt vanleg at kommunane innarbeider konkrete arealinnspel i eit revidert planprogram etter at det er varsla oppstart, men dette står kommunen naturleg nok fritt til. Men når kommunen først legg (nokså) konkrete framlegg til ny arealbruk inn i framlegg til planprogram, er regional- og statleg planstyresmakt forplikta til å varsle i si fråsegn dersom innspela kan vere i konflikt med nasjonale eller viktige regionale omsyn i planlegginga. Vi viser her til § 4-1 i plan- og bygningslova og § 15 i KU-føresegna.

I påfølgjande gjennomgang av innspel vist i vedlegg til revidert planprogram, listar vi berre opp og kommenterer dei innspela som vi er i stand til å stadfeste og som kan vere i konflikt med nasjonale eller viktige regionale omsyn i planlegginga. Så tidleg i planprosessen er attendemeldinga svært kortfatta og førebels frå vår side.

#### A. Ola Erik Myren, hytter, Lesjaskogsvatn

Det er eit nasjonalt mål å sikre strandsona som natur- og friluftsområde, tilgjengeleg for alle. Fylkesmannen forventar også at kantvegetasjon og tilstrekkeleg byggjeforbodssone langs sjø og vassdrag blir sikra gjennom planarbeidet. Evt. vidare hyttebygging langs Lesjaskogsvatnet må sikre verdier i strandsona og lokalisering vurderast gjennom ei overordna og heilskapleg vurdering.

Fylkesmannen minner om at delar av området ligg i støysone til jarnbane og E136.

*C. Grendemøte Lesjaskog*

*Fylkesmannen registrerer at det er spelt inn behov for nye næringsområde i Knipstugumorkje og Sandmorkje. (Feilført, skal kanskje knytast til F). Utan ei nærare kartavgrensing er vi ikkje i stand til å gje nærare attendemelding til dette framlegget nå.*

*E. Frukostmøte næringslivet*

*Innspel om hyttebygging på Dalsida. Sjå våre innspel i kap. 2 c.*

*F. Grendemøte Lesjaverk*

*Fylkesmannen registrerer at det er spelt inn behov for nye næringsområde i Knipstugumorkje og Sandmorkje. Utan ei nærare kartavgrensing er vi ikkje i stand til å gje nærare attendemelding til dette framlegget nå.*

*G. Grendemøte Lora og Lyftingsmo*

*Vi registrerer framlegg om spreidd bustadbygging på Lora men føreset at avsett bustadområde i gjeldande kommuneplan (B06) blir prioritert for utbygging.*

*I. Svend-Ola Hådi*

*Slik vi oppfattar innspelet - framlegg om fortetting og vidare hyttebygging i området Hådi-Bø, ei utbygging som Fylkesmannen hadde motsegn til ved siste revisjon av kommuneplanen. Vi viser til våre merknader i kap. 2 c i dette brevet. Vidare utbygging i området ved godkjent reguleringsplan Hådi-Bø (2006) vil kome i buffersone BS1, på grensa til nasjonalt villreinområde. Etter vår vurdering vil difor vidare utbygging her vere i strid med nasjonal politikk ut frå villreinomsyn.*

*O. Arnfinn J. Holten*

*Vi oppfattar innspelet slik at det ønskje om å utvide/utvikle eksisterande camping ved Lesjaskogsvatnet og aust for Lesjaskog med m.a. fritidsbustader. Plassen ligg i dag mellom E136 og jernbanelina, i støysone frå begge kjelder. Vi minner om at fritidsbustader er definert som støyfølsamt bruksføremål etter støyretningsline T-1442/2016.*

*Q. Mørelaft AS*

*Innspel om meir utviding av eksisterande hytteområde på Bjorli. Område 2/371 verkar dårleg egna, svært bratt (1:3,5 nedre del, 1:2 i midtre). Store delar av arealet er av omsyn til landskap ikkje mogleg/tilrådeleg å byggje ut.*

*S. Streken*

*Innspel om at heile deira teig på Bjorli, 2/451 ca. 12 daa og svært sentrumsnært, gjerast om frå næring til fritidsbusetting. Fylkesmannen oppmodar kommunen sterkt til å sikre sentrumsnære næringsområde.*

*Æ. Svend-Ola Hådi*

*Same vurdering som i innspel 2 c og 3 I.*

*Aa. Lene Fjeld-Gilberg*

*Artsdatabanken viser svært sjeldan, høgt raudlista soppart (status EN) nede i søraustre del av teigen.*

*Evt. utbygging må ikkje kome i konflikt med denne førekomsten.*

*Ab. John Gerhard Berg*

Ønskjer omgjeriing av teig, delvis avsett til næring på Bjorli, til fritidsbusetnad. Fylkesmannen oppmodar kommunen til å ikkje omdisponere sentrale næringsområde på Bjorli.

Ac. Mørelaft

Fylkesmannen oppmodar kommunen til å knyte vurdering av innspelet til ei strategisk og samla arealvurdering for evt. vidare utbygging på Bjorli.

Ad. Svend-Ola Hådi

Framlegg om pilgrimsveg og via ferrata. Må vurderast i samanheng med innspel 3 I og 3 Æ.

Ahi. Per Michael Thøring

Nytt byggeområde for fritidsbustader på Lesjaverk. Det ligg store ikkje utbygde areal avsett til fritidsbustader inntil føreslått utbyggingsområde. Fylkesmannen føreset at framlegg vurderast opp mot allereie avsette område.

Aj. Hilde Anne Bakken og Åge Paulsrud

Fylkesmannen oppmodar kommunen på generelt grunnlag om å vere forsiktig med å opne for utbygging av spreidde enkelttomter på Bjorli.

Am. Internt møte, sektor forvaltning og utvikling

Ulike tema, Fylkesmannen vil særleg peike på behovet for å arbeide med overordna strategiar på dei tema som var drøfta, som grunnlag for revisjon av arealdelen, jf. også innspel i pkt. 2 b i dette brevet. Vidare ønskjer Fylkesmannen å drøfte nærare med kommunen korleis ein legg opp for meir kommersiell bruk og utleige av sætrene. Må vurderast både i eit nærings-, landbruks- og miljøvernsperspektiv. Omfattande tilrettelegging for utleige i eller nær villreinens leveområde vil t.d. kunne utfordre nasjonal politikk på dette området.

Ap. Wenaasgruppen AS

Framlegg om å endre svært sentrumsnære næringsområde på Bjorli, vel 38 daa, frå næring til fritidsbusetting. Fylkesmannen oppmodar kommunen sterkt til å sikre sentrumsnære næringsområde.

Aq. Marit Hole Tynnøl

Badeplass ved Prestgardsbrue. Fylkesmannen minner kommunen om naturtype verdi B og funn av ulike raudlista arter i området, evt. tilrettelegging må ta omsyn til dette.»

Kommentar:

Uttala blir teke til orientering.

### **Lesja og Lesjaskog bondelag, 27.02.19**

«Lesja/Lesjaskog Bondelag meiner det er viktig for kommunen å legge til rette for utvikling på fleire områder blant anna hytteutbygging og at ein må gje moglegheiter for dette gjennom arealplan. Vi meiner uansett dette bør skje utan at det går på bekostning av produksjonssterke areal i jordbruk og skogbruk.

Det bør gjerast nøye vurderingar i forhold til beitedyr, ved anlegging av hytter til dømes på Dalsida.

Lesja/Lesjaskog Bondelag meiner ny E136 trase på vestsida av dyrkingen på Lesjaleira til Kårbøsetergropa og vidare er en svært dårlig løysning i forhold til jordbruket og skogbruket sine interesser, dette vil også gå utover store beiteressurser. Det er vanskelig å sjå at ein slik omlegging, ikkje vil kreve mykje dyrka areal.

*Vi ber om at det tas gode vurderinger i forhold til jordbruket og skogbruket sitt beste, i ein ny arealplan. Jordvernloven må legges til grunn.»*

**Kommentar:**

Bondelaget kjem med viktige innspel når det gjeld kriterium for plassering av ny byggjeområde. Hyttebygging på Dalsida, og flytting av E136 til sørsida av dalføret er ikkje aktuelle tiltak.

---

**Lesja fjellstyre, 13.03.19**

**«Saksopplysninger**

*Lesja kommunestyre vedtok planprogram for kommuneplanarbeidet i møte 11.05.17, sak 24/17. Etter dette har det kommet mange innspill til ny arealbruk, og rådmannen har derfor fått utarbeidet et revidert forslag til planprogram. Det reviderte planprogrammet har blitt lagt ut til offentlig ettersyn, jf. plan- og bygningslova § 11-13, jf. § 4-1.*

**Saksbehandlers vurderinger**

*Hensynet til kulturmiljø og naturmiljø i statsallmenningene ivaretas i stor grad gjennom blant annet verneforskrifter og fjelloven, men det er viktig at slike hensyn også blir tillagt vekt gjennom kommunal forvaltning og planlegging.*

*Planprogrammet skal beskrive temaer som skal vurderes og hvordan planarbeidet vil bli lagt opp. Det reviderte planprogrammet gir et godt utgangspunkt for revidering av kommuneplanens arealdel. Under følger innspill til endret arealbruk/arealformål i statsallmenningene.*

**Tilrettelagte områder for camping i statsallmenningene**

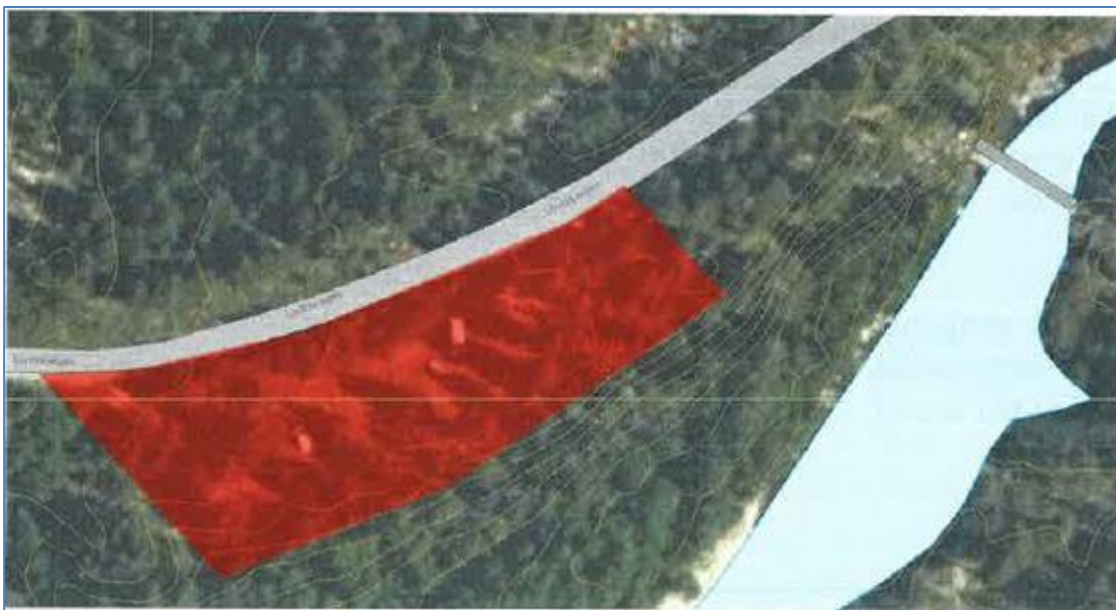
*I forrige revidering av kommuneplanens arealdel ble ikke campingområdene i Lordalen tatt inn. Ber om at dette blir tatt inn nå.*



*Campingområde ved Nysetre*



*Campingområde ved Nybrue (Ruste)*



*Campingområde ved Slettmoan*



Campingområde ved Kvannbekkmyre



Forslag til trase fra Dalsida hytteeierforening

### Naustbuer

Område avsatt til bygging av naustbuer ved Gåsbue og Sørhella i gjeldende arealplan ønskes videreført. Det stilles spørsmål ved behovet for en detaljreguleringsplan, dersom tiltak i disse områdene er i tråd med kommuneplanens arealbestemmelser. Disse er relativt detaljerte slik de foreligger i gjeldende plan, jf. planbestemmelsene i kapittel 5.8.1.

### Hensynssoner i arealplanen

Tiltak og aktiviteter i utkanten av vernede areal kan påvirke verneverdiene. En stor del av dalføret Dalsida er underlagt noe form for vern, men likevel er dette et område hvor tiltak og aktiviteter kan påvirke verneverdiene. Dersom kommunen mener at det bør være andre/strengere retningslinjer for tiltak/aktiviteter i LNF-områdene i statsallmenningene, eller at ulike hensyn skal veies annerledes enn i LNF-områdene i hoveddalføret, bør dette synliggjøres gjennom en eller flere hensynssoner. Som sektormyndighet etter plan- og bygningsloven, motorferdselloven bør kommunen vurdere å ta inn retningslinjer for fritidsbebyggelse, motorferdsel i utmark og vinterbrøyting av Dalsidevegen i arealplanen.

### Forslag til vedtak

Lesja fjellstyre støtter seg til saksbehandlers vurdering og oversender uttale til planprogram for kommuneplanens arealdel til Lesja kommune.

### Vedtak

Vedtak som forslått.

Vedtaket er enstemmig.»

### Kommentar:

Uttala blir teke til orientering.

Rådmannen vil følge opp innspela frå fjellstyret når det gjeld campingområde, naustbuer og hensynssoner.

### Bjorli Lesja Løypelag, 30.04.18

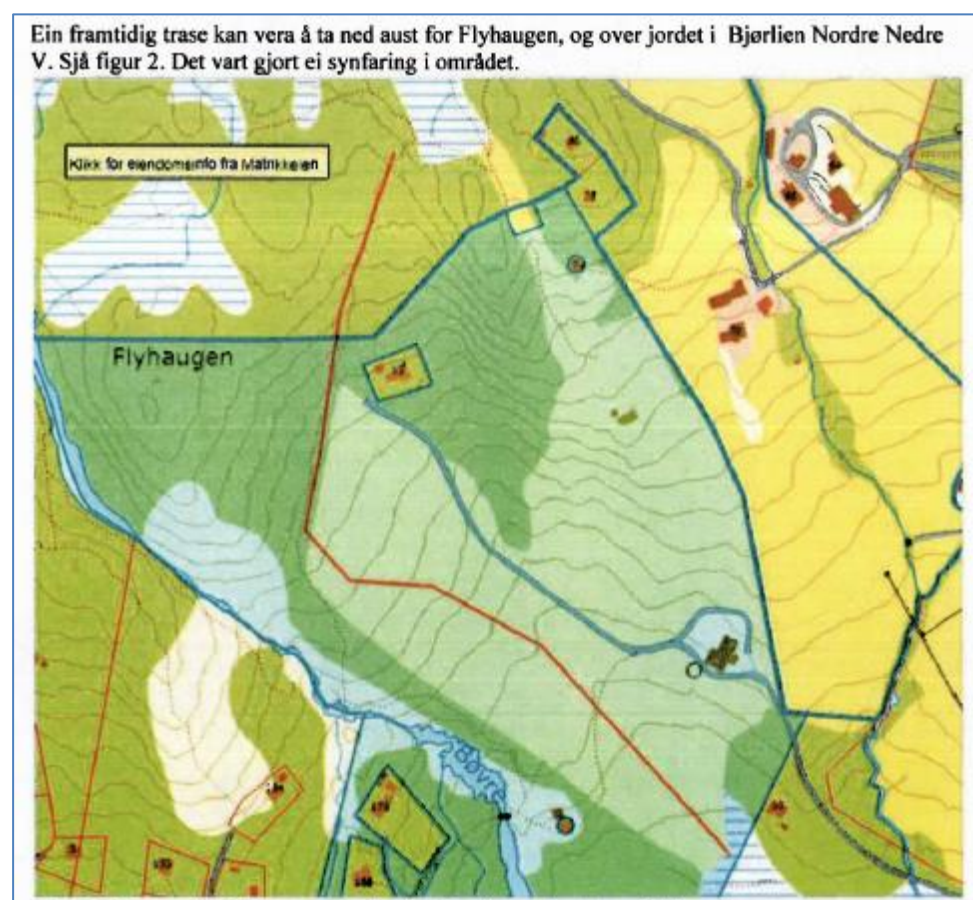
«Det vises til møte og befaring 27. okt 2017. Deres ref 2017/968/7/D1 l.

I styremøte i BLL 27. april ble det vedtatt å gå inn for traseen vi så på i oktober.

Vi foreslår ei ny befaring i løpet av mai for å fastsette traseen mer detaljert, og med sikte på at den er etablert innen kommende vinter.

Vi antar at den nye traseen også bør legges inn i kommuneplanens arealdel ved pågående revisjon.

Det samme gjelder øvrige traseer som ikke ligger inne i gjeldende plan.



### Kommentar:

Rådmannen vil arbeide vidare med ny løypetrase, og dette må samordnast med andre innspel som gjeld tilkomstveg til Bjorlitoppen og ynskjer om byggjeområde i Flyhaugen.

---

## **Oppsummering av møte om Mulighetsstudie Bjorli, 08.05.19**

«Møte halde 08.05.19, kl. 08:00 – 09:00 på Lesja kommunehus.

Til stades:

Aslak Enstad, Bjorli Utvikling AS

Solveig Brøste Sletta, Nordveggen AS

Trond Stensby, Lesja kommune.

Bakgrunn

I samband med arbeidet som Vista Analyse AS skal gjer på Bjorli hadde Solveig Brøste Sletta bedt om eit møte, for å drøfte ulike idear til arealbruk, og sjå dette i samanheng med kommuneplanen m.m.

Drøftingar

Aslak Enstad og Solveig Brøste Sletta kom med følgjande innspel:

Det blir arbeidd for å få med fleire eigarar Bjorli Utvikling AS.

Det har vore nedsett ei arbeidsgruppe som har kome med ulike innspel.

Vista Analyse vil levere sitt arbeid til 20.05.19.

Finansieringa av «mulighetsstudien» er i orden.

Førebels innspel til kommuneplanen:

- Fullføre gang- og sykkelveg til Rauma grense.
- Vista Analyse vil komme med innspel til løypeplan for fottur, ski og sykkelløype. Konferer med løypelaget.
- Knyte Bjorli til løypenettet i Brøstdalen.
- Løype frå Bjorli til veg til Sandgrovbott – attende til fjelløypa.
- Bjorligard, fortette med leilegheiter, kombinert med næring fyrste etg?
- Utvikle området mellom E136 og jernbanen, hotell?.
- Fortette området rundt butikken og Tårnbygget?
- Område langs Bjorlivegen – ta i bruk næringsareal?
- Nye næringsbygg og ny tilrettelegging ved skiheisen/botnstasjon?
- Ny veg til Flyhaugen – Bjorlitoppen?
- På sikt: Byggeområde næring/hotell på Flyhaugen?
- Bjorli Utvikling AS – har samarbeid med grunneigar Helene Lysbakken Enstad.
- Bjorli Utvikling AS – har samarbeid med Bjorlitoppen Utvikling AS.

Kommunen sin kommentar:

Ingen av innspela er i utgangspunktet kontroversielle, men må få si avklaring i kommuneplanprosessen.

Viktig for kommunen at forslag til ny arealbruk i «mulighetsstudien» er forankra hjå grunneigarar og eigarar av næringsbygg/-anlegg.

Vidare må ein ta atterhald om godkjenning frå overordna styresmakter: fylkesmannen, nasjonalfylkeskommunen, NVE og vegvesenet.

Ny arealbruk må bli avklart i.f.t. samfunnssikkerheit og naturfare.»

Kommentar:

Blir teke til orientering.

---

**Svend Ola Hådi, 15.05.19**

«Har på nytt vært i kontakt med departementet for å få veiledning i fortettingssaka/reguleringsendringa i reguleringsplan frå 20.12.2006 for Hådi Bøområdet, jfr mail under.

Departementet henviser igjen til kommunen og behandlinga der. Denne saken må til departementet til behandling om det ikke er mulig å finne løsninger. De øvrige områdene i Dalsideporten kommer ikke til å bli bygd ut siden de ligger under kraftlinja til Sunndal så skal det bli hytteutbygging i søndre del av bygda i overskuelig framtid er vårt område det eneste som er aktuelt. Dermed bør det også være i kommunens interesse at dette nå blir behandla, konf nye kutt i Eidefossutbytte som GD melder om idag.

Vi skal ha møte med Jora laft AS i morgen. De er på utkikk etter nye utbyggingsprosjekter og hyttebygginga i Hådilie passer godt til deres konsept med egen elementfabrikk (Snøhetta element AS) og snekkerfirmaet(Jora Laft AS).

Vi ønsker å få et signal om videre saksgang og når godkjenning kan komme på plass. Departementet er positivt innstilt til fortettingssaker så timingen er god for å få til en balansert fortetting i Hådi-Bøområdet.»

Kommentar:

Saka har vore drøfta i Regionalt planforum, og teke opp på dialogmøte med Oppland fylkeskommune og Fylkesmannen i Innlandet. Etter rådmannen si meining synest det ikkje å vera rom for å arbeide vidare med dette innspelet.

**Svend Ola Hådi, 15.05.19**

«Håper det, for sist gang forsvant vårt område ut og ble ikke diskutert en gang på tross av at det var meldt oppstart på det og det var ferdig konseskvensutreda.

Om det var pga manglende lokalkunnskap eller andre forhold vites ikke, men slik kan det ikke bli denne gangen.

Vi bør uansett snart ha en befaring med planutvalget i området slik at de vet hva dette dreier seg om. Her ligger vei og tomtareal klare uten store terrenginngrep og utbygginga blir knapt synlig mot de nye områdene som er vedtatt langs Auraveien.

Både Fylkesmannen og Fylkeskommunen bør inviteres med slik at dette nå kan tas ned på det nivået det faktisk er tenkt.»

Kommentar:

Teke til orientering.

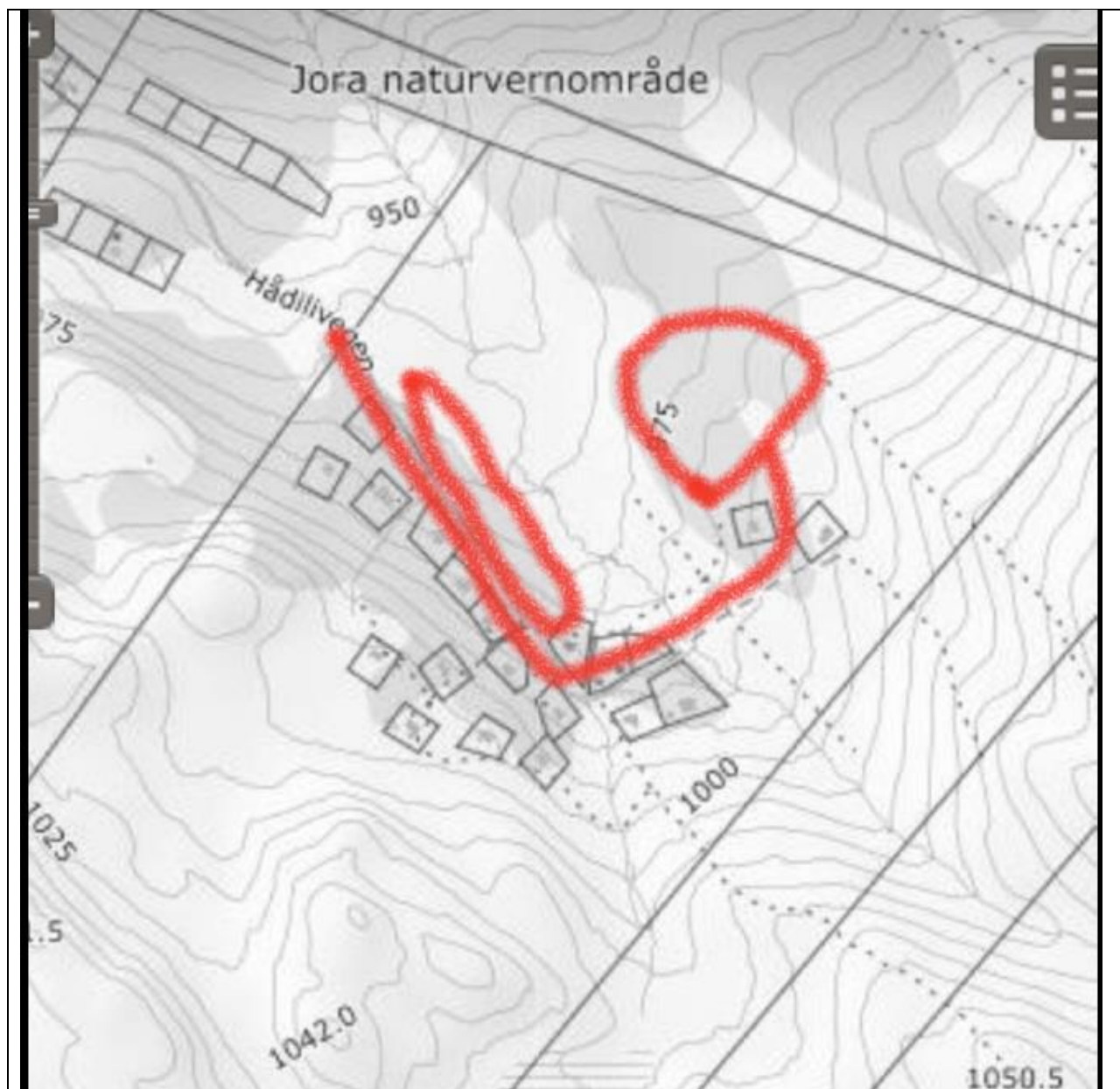
**Svend Ola Hådi, 15.05.19**

«Oversender noen bilder så dere ser hvor dette er og hva som er tenkt.

Fortettinga skal skje langs veien nedover til høyre på bildet med parkering langs veien og hytter i klynger helt inntil Hådiliveigen som går innpå Reindølsveigen 400 før Rødekorshytta på Myrin. Dette er langt unna villreinområdene og vi har foreslått at det kjøres opp løyper fra Myrin gjennom Hådilie forbi Anbergshøe og til Joramo for å lede ferdselen bort fra villreinområdene ved Nose-Horrongan.

Slik vil dette prosjektet bidra positivt til å styre ferdselen bort fra villreinområdene og redusere belastningen på disse områdene. Dette bør være et sentralt punkt overfor Fylkesmannen og Fylkeskommunen som later til å tro at dette er ei storstilt flateregulering inne i villreinområdene.»





Kommentar:

Saka har vore drøfta i Regionalt planforum, og teke opp på dialogmøte med Oppland fylkeskommune og Fylkesmannen i Innlandet. Etter rådmannen si meining synest det ikkje å vera rom for å arbeide vidare med dette innspelet.

**Svend Ola Hådi, 16.05.19**

«Har sett over sakskomplekset og det er veldig omfattende ikke minst i tid. Det er derfor nødvendig at politisk ledelse og Hanne Velure fra Planutvalget/Formannskapet deltar på dette møtet.

Det har vært så mye fram og tilbake, misforståelser og utsettelse i denne saken at politisk ledelse må være til stede.

Rådmannen bør også engasjere seg i denne saken nå slik at den kommer i orden. Dette dreier seg om store skatteinntekter og mange lokalt sysselsatte i søndre del av bygda.

Om mulig ønsker også jeg anledningen til å legge fram planene selv for fylkesmannen. Er ikke det mulig kan jeg gjøre det skriftlig i forkant slik at det ikke blir flere misforståelser. Setter dere kopi.»

Kommentar:

## Teke til orientering.

### **Svend Ola Hådi, 20.05.19**

«Viser til beramma møte om fortettinga av Hådilie hyttegrend(Hådilie II) i Hådi-Bøområdet i Lesja kommune kommende uke.

Utgangspunktet for forespørselen om fortetting av den opprinnelige disposisjonsplana fra 1973 ligger helt tilbake til 2001 da min mor tok opp saka med kommunen. Etter diverse runder der kommunen bla innførte bygge- og deleforbud ble det i 2006 vedtatt ei reguleringsplan for de samme tomtene som det ble gitt tillatelse til i 1973, altså uten fortetting.

Fortettingssaka ble på nytt reist i januar 2007 og utreda som en del av kommuneplanprosessen som da pågikk. Oppstart på reguleringsendring med fortetting av Hådi-Bøområdet ble meldt i april 2012, jfr vedlegg 1. I høringsrunden ble det fra Fylkesmannen slått fast at en fortetting her var "langt å foretrekke" framfor utbygging på Dalsida og å ta hull på nye utbyggingsområder i Bø krets, jfr Fylkesmannens høringsuttalelse.

På tross av dette begynte kommunen å planlegge flere nye felt i områder som ikke er mulig å bygge ut, dels fordi de ligger under høyspentledningene til Sunndal, dels fordi de ligger i de nylig beskrevne rasområdene og dels fordi flere av grunneierne ikke er interessert i hyttebygging. Om dette er en villet prioritering for å unngå utbygging eller om det er fordi disse utfordringene ikke er vurdert vites ikke, men resultatet er at ingen av disse områdene vil bli bygget ut i overskuelig framtid.

Lesja står når overfor store utfordringer med fallende folketall, kraftig forverra økonomi og kraftig fall i sysselsettingen hos entreprenørene i søndre del av bygda pga nedleggelse av garder og at det ikke bygges like mange nye driftsbygninger som før.

Alt dette gjør at ei forsiktig fortetting av Hådi-Bøområdet vil bidra til positivt til økt aktivitet, sysselsetting og skatteinngang i Lesja.

I Hådi-Bøområdet er det ikke villreintrekk og det har ihht nyere forskning ikke vært registrert villrein i området i det hele tatt i nyere tid. Vi ønsker med Hådilie II å bidra til og kanalisere ferdsele fra Myrin bort fra Nose/Horrongenområdet, der villreinen oppholder seg i perioder av året og mot Anbergshø og Joramo der ikke finnes villrein.

Dermed vil ikke en fortetting i Hådilie i Hådi-Bøområde bidra til økt ferdsel i villreinområdene, snarere tvert i mot.

Vi mener tiden er inne for en fortetting av Hådi-Bøområdet slik det har vært fokus på siden lenge før regional plan ble vedtatt. Siden fortettinga ble varslet oppstart på i april 2012 er det ikke riktig at utsettelser, misforståelser, prioritering av uaktuelle områder mm skal bli brukt som årsak til nye utsettelser.

Når det nå er godkjent økt ferdel inn i området Nose- Horrongan fra Lesja sentrum(Tussheim) blir det underlig at ei fortetting i Hådi-Bøområdet som ikke er i villreinområdet skal utsettes.

Omsummering

Hådi-Bøområdet er konsekvensutreda for ei fortetting på 40-50 tomter med nøytralt til positivt resultat, det er slått fast at det ikke er villrein i området og ferdseilen vil bli kanalisert bort fra Nose-Horronganområdet der villreinen oppholder seg. Vi ber derfor om at dette nå godkjennes ifm rulleringa av kommuneplana i Lesja slik at en reguleringsendring som innebærer en fortetting på 40-50 hyttetomter kan vedtas, jfr vedlegg 2.

Om Fylkesmannen og Fylkeskommunen ønsker nærmere informasjon og befaring i området er vi klare til dette på kort varsel.

Vedlagt følger oppstartvarselet fra april 2012 og ei skisse over hvor fortettinga er tenkt. Som det framgår medføre fortettinga ingen nye terrenginngrep utover sjølve tomtene, veiene som ligger der fra før vil benyttes videre og ny skiløype fra Myrin, forbi Anbergshøe til Joramo vil følge dalbunnen og medfører ingen terrenginngrep. Tiltaket har nå vært omsøkt og vært i prosess siden 2001, dvs snart 20 år og omfanget er begrenset siden det er snakk om ei fortetting. Tiden bør derfor være moden for å godkjenne dette tiltaket nå.»

#### Kommentar:

Teke til orientering.

### **Oppsummering av dialogmøte, 22.05.19**

«Møte halde onsdag 22.05.19, kl. 10:00 – 14:00 på Lesja kommunehus.

Med på møtet var:

|                                              |                                     |
|----------------------------------------------|-------------------------------------|
| Olav Malmedal, Fylkesmannen i Innlandet      | Mariann Skotte, Lesja kommune       |
| Terje Abrahamsen, Fylkesmannen i Innlandet   | Heidi Skaug, Lesja kommune          |
| Jon Halvor Midtmageli, Oppland fylkeskommune | Rigmor Bøe, Lesja kommune           |
| Magnhild Apeland, Oppland fylkeskommune      | Mats Heidsve, Lesja kommune         |
| Mildri Een Eide, Oppland fylkeskommune       | Marit Svanborg, Lesja kommune       |
|                                              | Elin Stavheim, Lesja kommune        |
|                                              | Kristin Hagen Hæreid, Lesja kommune |
|                                              | Gunhild Fløttum, Lesja kommune      |
|                                              | Harald Aulie, Lesja kommune         |
|                                              | Trond Stensby, Lesja kommune.       |

Saker til drøfting:

#### **1. Forholdet til regional plan og Reguleringsplan for Hådi – Bø.**

Lesja kommune v. Stensby orienterte om statusen for planområdet Hådi – Bø, og ulike initiativ frå grunneigar, og dialog med overordna styresmakter rundt dette. (Sjå vedlagd kopi av presentasjon).

Oppland fylkeskommune: Fortetting og utviding av planområdet med 30-50 hytter vil vera i strid med Regional plan, og retningsline for buffersone BS1 her. Administrasjon i fylkeskommunen vil venteleg innstille på å fremme motsegn viss forslaget blir fremma i kommuneplanen.

Fylkesmannen i Innlandet: Ser at fortetting og utviding av planområdet med 30-50 hytter vil vera i strid med Regional plan og med meklingsresultatet for gjeldande kommuneplan.

Spørsmål frå Skotte om vidare saksgang ved motsegn og erfaring med slike saker i departementet.

*Svar frå FMI/OFK: Få saker som har gått til departementet. Motsegn løyser seg ved at kommunen endrar planforslaget eller gjennom mekling. God erfaring med saker som gjeld regionale planar. Unnatak: Kommuneplan for Ringeby ligg til behandling i departementet.*

## **2. Bruk av dispensasjon for behandling av søknadar om bustadbygging.**

*Lesja kommune v. Stensby orienterte om problemstillinga. (Sjå vedlagd kopi av presentasjon).*

*Rigmor Bøe(LK): Kan være vanskelig å definere hvilke område som er ønskt bygd i innenfor LNFR- areal.*

### Fylkesmannen i Innlandet:

*se på planoppland.no , men denne oversikt må oppdateres noe. Oppland Fylkeskommune har sendt et eget brev ang. dette til kommunen. LNF-spredd: erfaringer med disse områdene er vanskelig å treffe med. Ved en liten ramme boliger (eks. 1-2 i året) kan disse kanskje være mer hensiktsmessig behandle som dispensasjonssaker.*

*LNF-spredd: flere kommuner har gjort konsekvensutredning på eksisterende tomter/fritidsboliger/boliger. GIS – analyse som viser den enkelte bygning og område. Bestemmelse om hvor en kan bygge ut på disse boligene/fritidsboligene/tomtene uten det er dispensasjon. (øyer, ringebu, sør-fron er døme) slik at disse får en egen bestemmelse i kommuneplanen.*

*Døme: tomter kan inneholde noe*

*Behandle enkeltsaker med gode retningslinjer kan være en løsning?*

*- Landbrukshensyn viktig.*

### Oppland fylkeskommune:

*Tomter som ligger inntil kulturminner og blir liggende som LNF-spredd –er det fortsatt viktig sende over saken til Oppland fylkeskommune med tanke på kulturminner.*

*Saker som gjelder uregistrerte kulturminner skal sendes inn til Oppland Fylkeskommune.*

*Lage kriterier kan være et godt hjelpemiddel. Eks: innenfor strandsone? Landbruk? Naturtype? Støy? Etc.*

*Byggesak Lesja: ofte er påbygg på eksisterende tomter som eier alle rede disponerer og grunnen er opparbeidet. DOK-analyse blir brukt i dag på enkeltsaker i Lesja kommune.*

## **3. Utvikling av seterturisme m.m. på Dalsida, jf. seterprosjektet i 2005/-06 og regional plan for Dovrefjellområdet.**

*Fylkesmannen i Innlandet: vere forsiktig med grensane i og utanfor LNF-formålet. Eks: åremålsutleige er ikkje innanfor. Viktig å vere bevisst på dette. Positivt at ein ikkje skal opne for nye fritidsfester, dette er i tråd med regional plan for Dovrefjellområdet.*

*LNF-spredd kan ein også vurder for enkelte eigedommar i konkrete setereigedommar.*

*Oppland fylkeskommune:*

*stiller gjerne opp når det gjelder tilrettelegging, informasjonstavler med mer rundt natur/kulturstig.*

*Villrein eit av fleire viktige omsyn.*

*Når det gjelder endra bruk kan det fort komme behov/søknader om pipe/ildsted i bygningar som i dag ikkje har dette, eller slik som vindaug. Dette vil da kunne føre til at bygninga blir litt endra utvendig.*

*Lesja kommune: prioriterar landbruk, utmark, seterkveer svært viktige. Men korleis?*

## **4. Rettleiing om arbeidet med KU**

*Naturfare eit viktig tema*

*Fylkesmannen i Innlandet: er det ei avgrensing/ siling av innspel?*

*Utfordrar kommunen på å vurdere å ta ut arealer av eksisterande kommuneplan.*

*Konsekvensutrede kun det som er relevant på eit overordna nivå.*

*Bruk regionalt planforum i forkant av høyring for å redusere om det skulle vere noen mangler.*

*Eks: Nord-Fron, Ringeby, Sør Fron er døme på andre kommuneplaner ein kan sjå på.*

*Oppland fylkeskommune: Vil kommuneplanen gje den samfunnsutviklinga ein ynskjer – er eit viktig spørsmål.»*

**Kommentar:**

*Blir følgd opp i planarbeidet.*

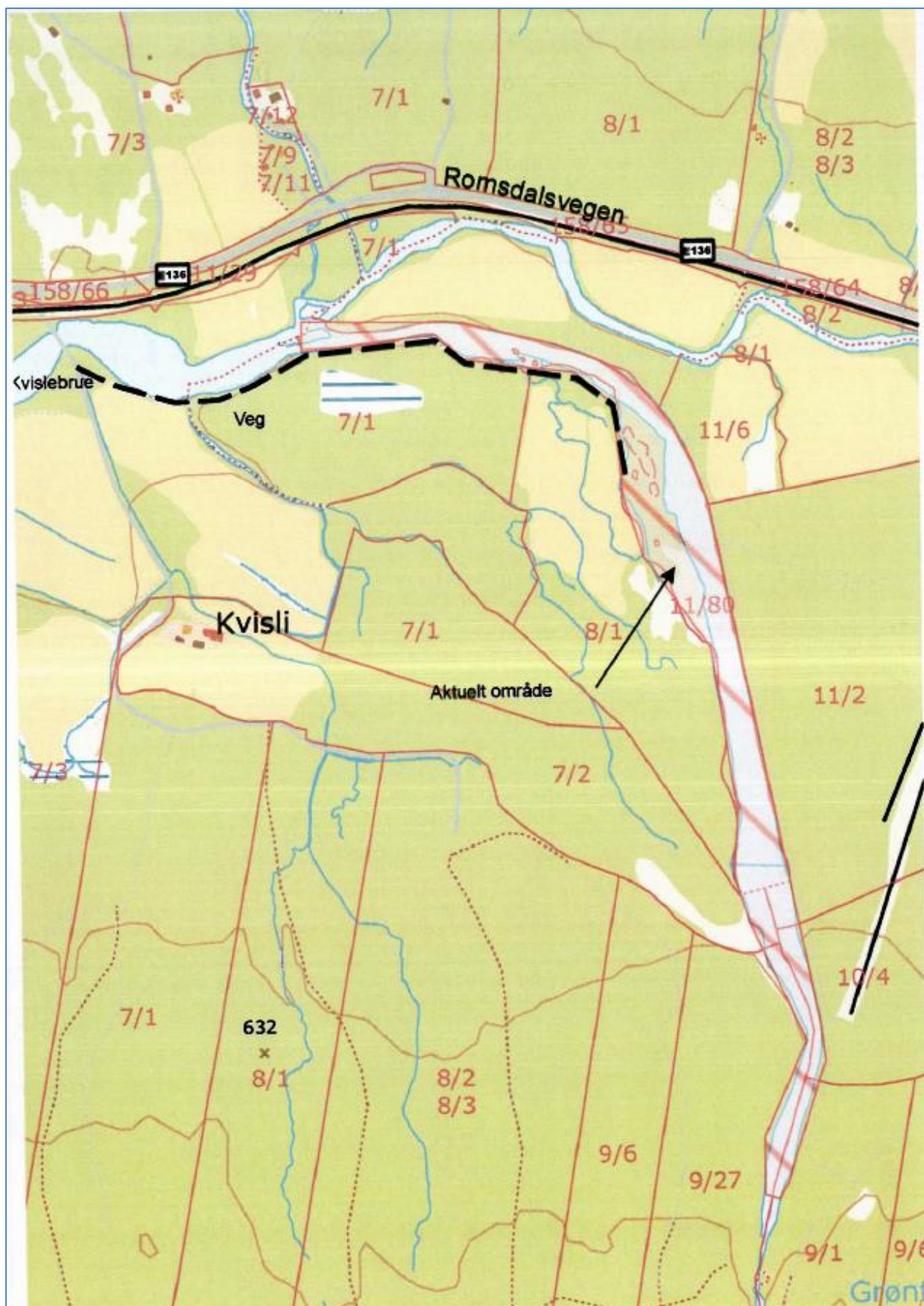
### **Grøna sameige, 23.06.19**

*«Grøna sameige vil med dette komme med innspill til arealdeln til kommuneplanen for Lesja kommune om at elveløpet i Grøna frå nord for Grønfossen til der Grøna renner sammen med Rauma blir omdisponert for grusuttak.*

*Bakgrunnen er følgende:*

- *For å få tillatelse til grusuttak uttransport inn på E 136, må det foreligge godkjent reguleringsplan.*
- *Rådmannen tilrår i sak 2018/960 at det for senere og ytterligere uttak blir laget en felles plan for å holde elvefaret åpent, og for forvaltning av grusressursen.*
- *At det er allment kjent at det en vesentleg massetransport i Grøna, og at det nå er så mye masse i dette området at elva kan ta nye løp vestover, og at belastningen på forbyggingen blir så stor at den blir ødelagt på nytt.*
- *At NVE tidligere har uttalt at de vurderer situasjonen i Grøna, og at kan være aktuelt med strakstiltak hvis ikke reguleringsplan er utarbeidet.*
- *At Grøna sameige ble opprettet i jordskiftesak 0530-1986-0001 Øyholan, for i fellesskap å forvalte grusressursen.*

*Uttransport vil skje peridoevis og er tenkt skal gå vestover langs rauma over Kvislebrue, med vakt ved planovergangen. Grusen vil bli lagret nord for E136 på eiendommen 7/1.*



»

**Kommentar:**

Rådmannen viser til at det ligg viktige samfunnsinteresser til grunn for innspelet:

- Samfunnsikkerheit, vern mot flomskade
- Tilgang på massar til tekniske føremål – næringsutvikling
- Forvaltning av verna vassdrag.

Innspelet blir teke inn i planprogrammet, og arbeidd med vidare i planprosessen.

---

#### **Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz, 09.07.19**

*«Jeg viser til tidligere møter der det fra kommunens side ble opplyst at en ønsker å få tilsendt den utviklingsplan på Bjorli som er utarbeidet av Vista Analyse AS etter oppdrag fra Bjorli Utvikling AS, Lesja kommune, Romsdalen AS og Sparebank1 Lom og Skjåk.*

*Vedlagt oversendes rapporten idet initiativtakerne anmoder om at rapporten blir lagt til grunn i den forestående planprosess.*

*For øvrig vises til de innspill som vil bli avgitt av berørte grunneiere i området.»*

#### Kommentar:

Rådmannen meiner Utviklingsplan for Bjorli (Vista Analyse 2019/22) er eit godt og fagleg fundert innspel til arbeide med ny kommuneplan for Lesja – både samfunnsdelen og arealdelen. Det er gode analyser og forslag til tiltak når det gjeld organisering, produktutvikling og felles tiltak.

Eit sentral poeng er at talet på bueiningar bør doblast for å gje grunnlag for vidare utvikling av næring og arbeidsplassar. Utviklingsplanen peikar på behovet for meir konsentrert utbygging, og fleksibilitet når det gjeld bruk, varme/kalde senger osb.

Utviklingsplanen kjem også med viktige forslag til hovudgrep i arealbruken for Bjorli, når det gjeld:

Etablere to tyngdepunkt i sentrum, ved besinstasjonen og heisområdet – satse på ulike utbyggingar her.

Legge til rette for tett utbygging langs aksa her (Bjorli vegen)

Sørgje for gode «ringvegar», både fotur/langrenn og biltrafikk.

Rådmannen vil ta inn Utviklingsplan for Bjorli (Vista Analyse 2019/22) som eit referansedokument i planprogrammet.

Rådmannen vil likevel presisere at kommunen også må sjå på utvikling av arealbruken i andre område av Bjorli, t.d. ved Bjorliheimen.

---

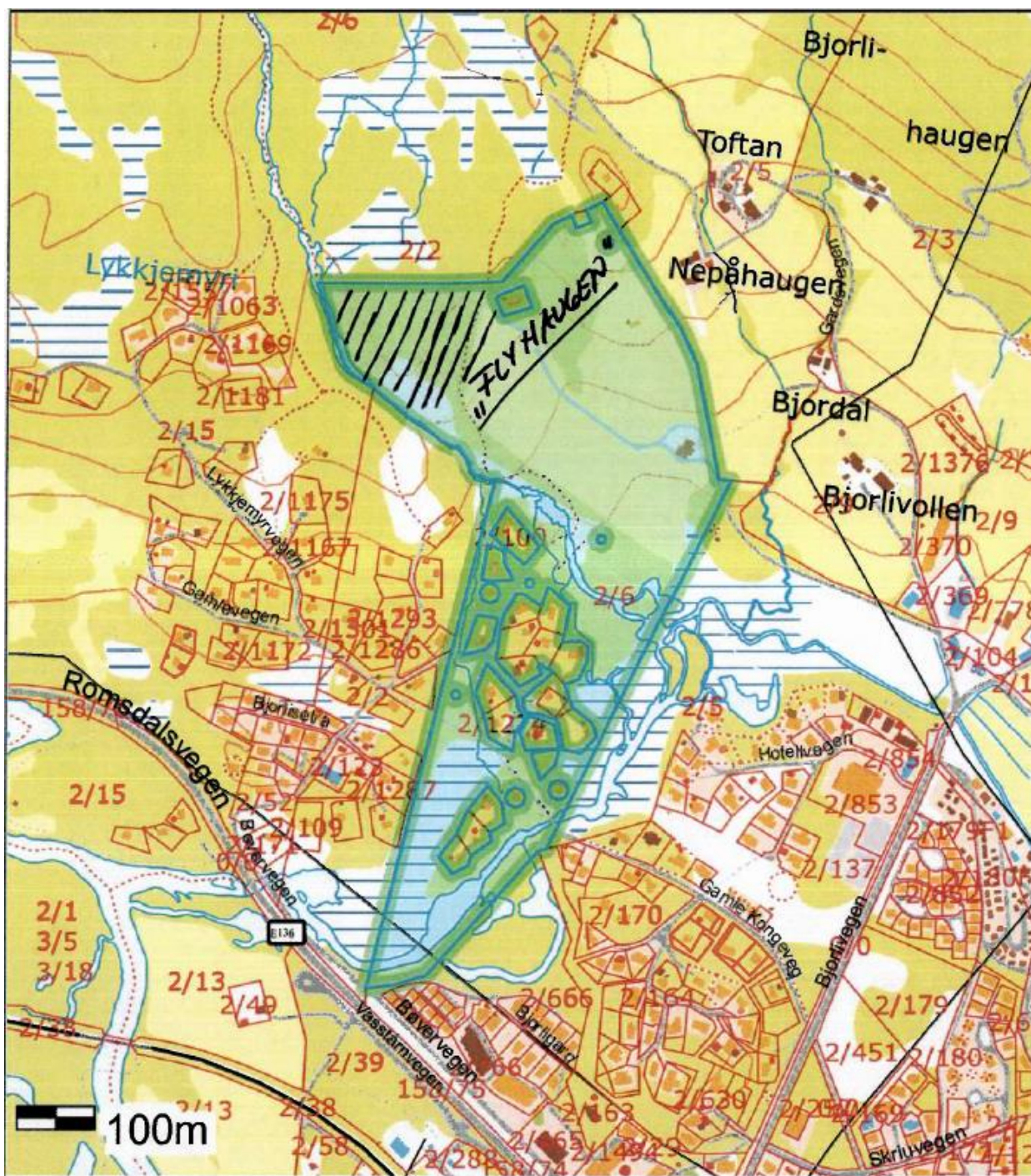
#### **Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz, 09.07.19**

*«Av grunneier Helene Lysbakken Enstad, eier av gnr. 2 bnr 6 i Lesja, har vi fått i oppgave å oversende hennes innspill til den pågående reguleringsprosess. Innspillene kan i korthet oppsummeres slik:*

*- Helene Lysbakken Enstad ønske at hennes andel av den såkalte «Flyhaugen» blir regulert til utbygging for fritidsformål.*

*- Videre er Helene Lysbakken Enstad som grunneier innstilt på å avgi, mot nærmere fastlagt vederlag, grunn til den adkomstvei som må fremføres til Flyhaugen og øvrige utbyggingsareal i Bjorli vest.*

*For øvrig vises til vedlagte kartskisse med skravering.*



»

Kommentar:

I tråd med tilrådinga frå Vista Analyse om dubling av talet på nye fritidsbustadar på Bjorli, er det behov for å leggje ut nye byggeområde.

Innspelet høver derfor godt inn i ein slik samanheng, og er verd å sjå nærere på i arbeidet med kommuneplanen. Forslaget blir såleis lagt til lista over innspel i planprogrammet.

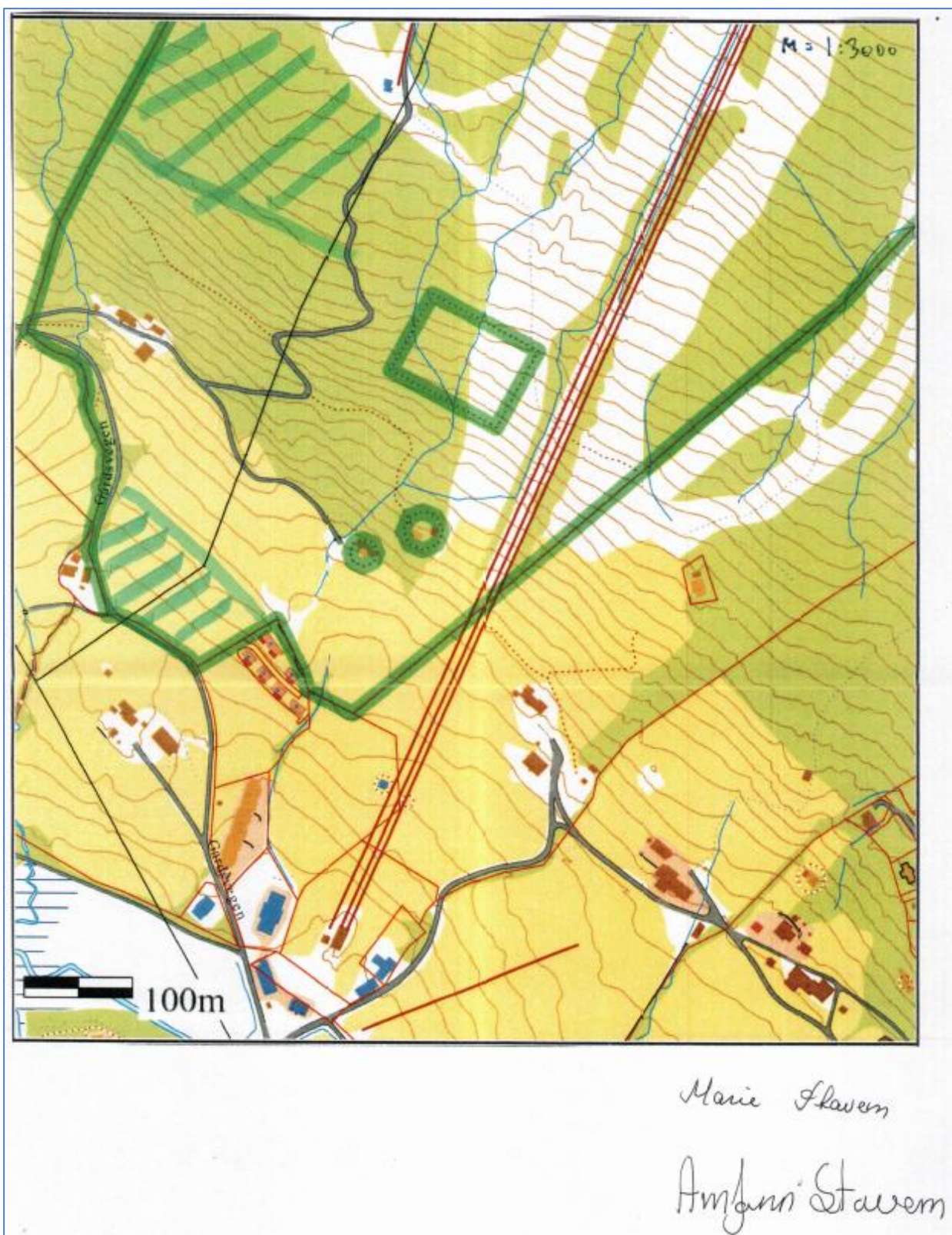
**Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz, 09.07.19**

«Av grunneierne Marie Stavem og Arnfinn Stavem, eiere av gnr. 2 bnr 3 i Lesja, har vi fått i oppgave å oversendes grunneiernes innspill til pågående reguleringsprosess. Innspillene kan i korthet oppsummeres slik:

- Grunneierne Stavem ønsker at deres andel av den såkalte «Fjellgrenda» i Vista

*Analyse AS sin utviklingsplan for Bjorli blir regulert for utbygging til fritidsformål, jf. vedlagte skravering.*

*- Grunneierne ønsker videre at dere andel av utbyggingsareal benevnt «Søndre del av Storåkeren» i utviklingsplan/rapport utarbeidet av Vista Analyse AS, også blir regulert til utbyggingsformål, jf. vedlagte kartutsnitt signert av Marie Stavem og Arnfinn Stavem.*



»

Kommentar:

I tråd med tilrådinga frå Vista Analyse om dobling av talet på nye fritidsbustadar på Bjorli, er det behov for å leggje ut nye byggjeområde.

Innspelet høver derfor godt inn i ein slik samanheng, og er verd å sjå nærere på i arbeidet med kommuneplanen. Forslaget blir såleis lagt til lista over innspel i planprogrammet.

**Bjorlitoppen Utvikling AS, 17.07.19**

«På vegne av Bjorlitoppen Utvikling AS, bekrefter jeg at vi går inn for vegløsningen vi drøftet i møte 12. april, og skissert i mail fra deg den 26. april.

Vi kommer nærmere tilbake til dette sammen med innspill til arealplan for vårt område.



»

**Kommentar:**

Det har vore ei utfordring å finn ei god vegløyising til byggjeområde i Bjorlitoppen. Forslaget frå Bjorlitoppen utvikling kan bidra til å løyse dette, og legg også grunnlaget for eit breiare samarbeid om utvikling og utbygging av infrastruktur på Bjorli. Forslaget blir såleis lagt til lista over innspel i planprogrammet.

### Vurdering:

Rådmannen meiner det har vore til nytte for kommunen sitt planarbeid med ei ny høyring av planprogrammet, m.a. fordi:

- Kommunen har fått ei betre forankring av planarbeidet som ein politisk prosess.
- Kommunen har fått ein betre dialog med overordna styresmakter om arealbruken i Lesja, jf. møte i Regionalt planforum og eit eige dialogmøte på Lesja.
- Det er har kome fleire innspel til ny arealbruk.
- Kommunen har i høyringsperioden kunne gjeve rom for eit privat prosess som har enda opp med innspelet «Utviklingsplan for Bjorli (Vista Analyse 2019/22)».

Lesja kommune har gjennom ein periode på snart 50 år satsa på hyttebygging som ein strategi for næringsutvikling. Område med mange hytter/hyttetomter er t.d. Lesjaverk, Lesjaskog og Bjorli. Funn og tilrådingar i «Utviklingsplan for Bjorli (Vista Analyse 2019/22)» tilseier eit framhald i satsinga på Bjorli, men at kommunen må leggje større vekt på å utvikle Bjorli som ein tettstad, og ikkje berre eit hytteområde, ved å:

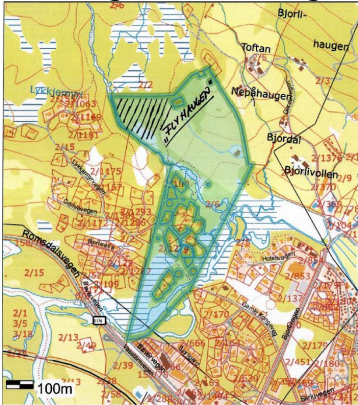
- Definere sentrumsområde for konsentrasjon av næringsareal og kommersielle tilbod.
- Meir utbygging av konsentrerte bustadformar i sentrumsområdet.
- Sikre viktige korridorar for løyper og vegar.
- Doble talet på hytter i planperioden.

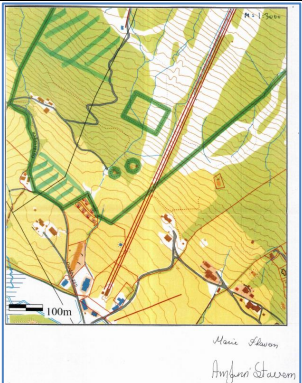
I tabell 1 er det vist ein oversikt over rådmannen sine forslag til endringar/tilføyingar i det reviderte planprogrammet for arealdelen.

Tabell 1. Oversikt over rådmannen sine forslag til endringar/tilføyingar i det reviderte planprogrammet for rullering av arealdelen til kommuneplan for Lesja.

| Tiltak/uttale                          | Endring/tilføying                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Til tiltak Aq Badeplass Prestgardsbrue | <p>Vesentlege problemstillingar knytt til bruken av området som badeplass er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tilgrensande areal med dyrka mark er ikkje omfatta av allemannsretten, jf. friluftsløva § 3, jf. § 1 a).</li> <li>• Området kring Prestgardsbrue og <u>Fv 496</u> (Kyrkjevegen/Vestsidvegen) er delvis uoversiktleg. Eit blanda trafikkbilde her, med biltrafikk og gåande til og frå badeplassen vil vera ei utfordring for trafikksikkerheita.</li> <li>• Parkering skjer i strid med trafikkreglane og på privat grunn.</li> <li>• Samstundes er rådmannen kjend med at det på varme sommar dagar vil kome mange badegjestar til plassen.</li> </ul> <p>Med dei motstridande interessene som er i området, ser rådmannen det derfor som mest tenleg at bruken av området for ei avklaring gjennom kommuneplanen, evt. seinare reguleringsplan.</p> |
| Lesjaskog viltlag SA                   | Rådmannen sluttar seg til at det er viktig å ta omsyn til viktige vilttrekk i arealplanlegging, og vil ta det inn som ei presisering i planprogrammet.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Etter regionalt planforum              | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Høyring av planforslaget i to rundar for å luke ut</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

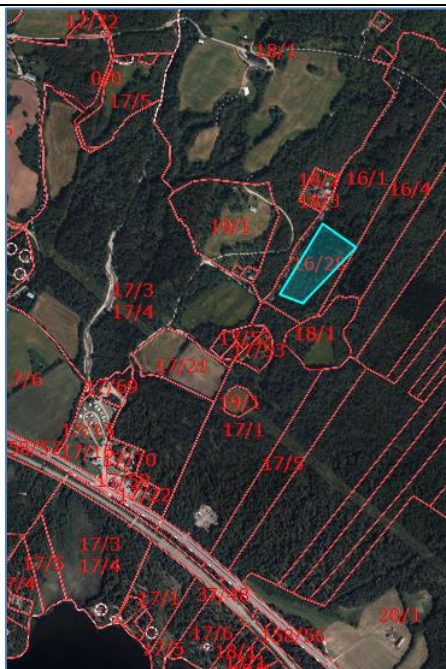
|                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 29.01.19                               | <p>unødvendige feil og manglar.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Barn og unge sine interesser må inn som tema i planomtale / KU.</li> <li>• Høringsuttala SVV kom med i 2017 er ikkje teke inn i dette planprogrammet – rette dette når det gjeld: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Rammeplan for avkøyrslar</li> <li>○ Konsekvensar for riks- og fylkesvegnettet blir tema i KU.</li> <li>○ Krav om trafikksikker tilkomst til nye byggjeområde.</li> </ul> </li> <li>• Følgjande planar er også regionale føringar: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Regional plan for attraktive byer og tettsteder</li> <li>○ Regional plan for kompetanse</li> <li>○ regional plan for samferdsel</li> <li>○ regional plan for verdiskapning,</li> <li>○ regional plan for Gudbrandsdalslågen og</li> <li>○ regional plan for klima og energi.</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø | <p>Rådmannen sluttar seg til:<br/> <i>Planprogrammet til Lesja kommune bør være tydelig på at regional plan for Dovrefjellområdet med avgrensning av nasjonale villreinområder og buffersoner planlegges implementert i kommuneplanen, i tråd med Regjeringens og Kommunal- og moderniseringsministerens uttalelser. Dette vil bidra til en felles forståelse om forvaltningen av arealene.</i></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Oppland fylkeskommune, 26.02.19        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Følgjande planar er også regionale føringar: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Regional plan for attraktive byer og tettsteder</li> <li>○ Regional plan for kompetanse</li> <li>○ regional plan for samferdsel</li> <li>○ regional plan for verdiskapning,</li> <li>○ regional plan for Gudbrandsdalslågen og</li> <li>○ regional plan for klima og energi.</li> </ul> </li> <li>• Omsynet til barn og unge må inn i planprogrammet.</li> <li>• Stortingsmelding «Framtid med fotfeste» (St.meld. nr. 35, 2012-2013) blir teke inn i oversikta over nasjonale føringar under pkt. 2.1 i planprogrammet.</li> <li>• Forholdet til kulturlandskap blir eit utgreiingstema i KU for arealplanen.</li> <li>• «Tematisk kommuneplan for kulturminne i Lesja kommune». er eit svært godt utgangspunkt for arbeidet med nyare tids kulturminne og kulturmiljø i planarbeidet.</li> </ul> <p>Det må også fremgå av planprogrammer at forholdet til automatisk fredete kulturminner senest skal avklares på reguleringsplannivå.</p> <p>Sørgje for kulturminnefagleg synfaring av nye byggjeområde.</p> |
| Lesja fjellstyre, 13.03.19             | <p>Innspela frå fjellstyret når det gjeld campingområde, naustbuer og</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                           | hensynssoner blir teke inn i planprogrammet.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Bjorli Lesja løypelag,<br>30.04.18        | Rådmannen vil arbeide vidare med ny løypetrase, og dette må samordnast med andre innspel som gjeld tilkomstveg til Bjorlitoppen og ynskjer om byggjeområde i Flyhaugen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Grøna sameige, 23.06.19                   | Rådmannen viser til at det ligg viktige samfunnsinteresser til grunn for innspelet:<br>Samfunnsikkerheit, vern mot flomskade<br>Tilgang på massar til tekniske føremål – næringsutvikling<br>Forvaltning av verna vassdrag.<br>Innspelet blir teke inn i planprogrammet, og arbeidd med vidare i planprosessen.                                                                                                                                                                                                                    |
| Advokatfirmaet Øverbø<br>Gjørtz, 09.07.19 | Rådmannen vil ta inn Utviklingsplan for Bjorli (Vista Analyse 2019/22) som eit referansedokument i planprogrammet.<br>Rådmannen vil likevel presisere at kommunen også må sjå på utvikling av arealbruken i andre område av Bjorli, t.d. ved Bjorliheimen.                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Advokatfirmaet Øverbø<br>Gjørtz, 09.07.19 | <p><i>For øvrig vises til vedlagte kartskisse med skravering.</i></p>  <p>»</p> <p><b>Kommentar:</b><br/>I tråd med tilrådinga frå Vista Analyse om dobling av talet på nye fritidsbustadar på Bjorli, er det behov for å leggje ut nye byggjeområde.<br/>Innspelet høver derfor godt inn i ein slik samanheng, og er verd å sjå nærere på i arbeidet med kommuneplanen. Forslaget blir såleis lagt til lista over innspel i planprogrammet.</p> |
| Advokatfirmaet Øverbø<br>Gjørtz, 09.07.19 | <i>vedlagte kartutsnitt signert av Marie Stavem og Arnfinn Stavem.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

|                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                     |  <p>Kommentar:<br/>I tråd med tilrådinga frå Vista Analyse om dobling av talet på nye fritidsbustadar på Bjorli, er det behov for å leggje ut nye byggjeområde.<br/>Innspelet høver derfor godt inn i ein slik samanheng, og er verd å sjå nærere på i arbeidet med kommuneplanen. Forslaget blir såleis lagt til lista over innspel i planprogrammet.</p> |
| Bjorlitoppen Utvikling AS, 17.07.19 | <p>Det har vore ei utfordring å finn ei god vegløyising til byggjeområde i Bjorlitoppen. Forslaget frå Bjorlitoppen utvikling kan bidra til å løyse dette, og legg også grunnlaget for eit breiare samarbeid om utvikling og utbygging av infrastruktur på Bjorli. Forslaget blir såleis lagt til lista over innspel i planprogrammet.</p>                                                                                                  |

Rådmannen tilrår i forslaget til planprogram at følgjande innspel til ny arealbruk ikkje blir arbeidd vidare med i rullering av arealdelen til kommuneplan for Lesja:

| Tiltak/uttale                         | Merknad                                                                                                                  |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Arnfin J. Holten for fleire, 08.02.19 | <p>Nytt hyttefelt gnr. 16 bnr. 28<br/>Dette er eit nytt innspel til arealbruk, som ikkje har vore vurdert tidlegare.</p> |



Ei analyse av området viser følgjande registrerte interesser:

- Aktsemdområde – jord- og flomskred
- Skog av låg og middels bonitet
- Radon aktsemd – moderat til låg

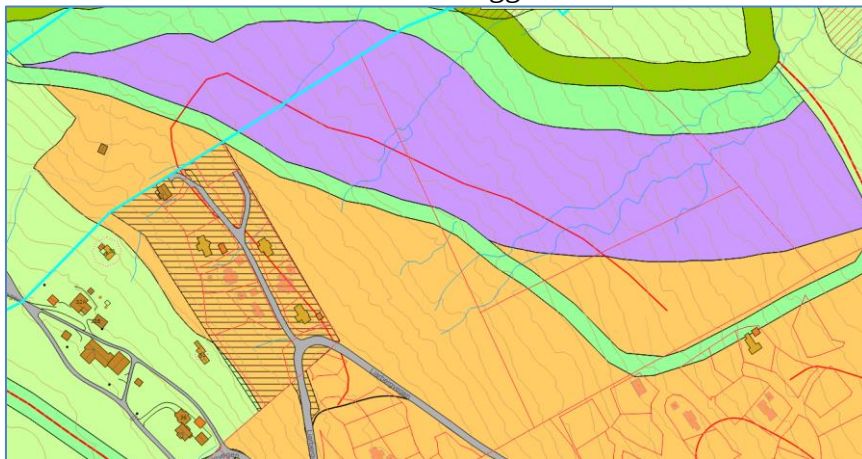
Ingen registrerte interesser knytt til kulturvern eller friluftsliv.

Området er på 12,3 daa. Store delar av området har større helling enn 1:6, og er såleis lite eigna for utbygging.

Rådmannen si vurdering er at det aktuelle området er lite eigna for bygging av fritidsbustadar, og derfor ikkje bør takast med i det vidare planarbeidet.

Terje Heggem, 28.02.19

Området det blir vist til i uttala frå Heggem:



Rådmannen legg til grunn at det er viktig å vidareføre både areal til skiløype og utbygging for næringsføremål. Det kan likevel vera nyttig å ta ei møte med grunneigarane om vidare planlegging og bruk av areala.

Svend-Ola Hådi,

Saka har vore drøfta i Regionalt planforum, og teke opp på

|                                       |                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| fortetting/utviding Hådi-Bø hyttefelt | dialogmøte med Oppland fylkeskommune og Fylkesmannen i Innlandet. Etter rådmannen si meining synest det, med tilvising til Regional plan for Dovrefjellområdet, ikkje å vera grunnlag for å arbeide vidare med dette innspelet. |
|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Kommunen sine forpliktingar med godkjend status som «*Nasjonalparkkommune*» er teke inn i planprogrammet.

I planprogrammet er det teke inn eit kapittel om tomtereserver for fritidsbustadar.

Aktuelle tabellar og statistikk er oppdatert i tid.

Kapittel om fylkesmannen sitt kommunebilde er teke ut, då nettsida ikkje lenger er aktiv.

Rådmannen vil etter dette tilrå at det blir fastsett planprogram som vedlagd saka (rådmannen sitt forslag, 31.07.19).

### Dokumenter

- |    |   |                                                                                                         |                                                             |
|----|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| 1  | S | Planprogram (revidert) for Kommuneplan for Lesja - arealdelen - offentlig ettersyn                      |                                                             |
| 2  | U | Planprogram (revidert) for Kommuneplan for Lesja - arealdelen - offentlig ettersyn                      | BJORLI FRITIDSBOLIG FORENING m.fl.                          |
| 3  | I | Dykkar ref 2018/997                                                                                     | Villreinnemnda for Reinheimen-Breheimen                     |
| 4  | U | Planprogram (revidert) for Kommuneplan for Lesja - arealdelen - offentlig ettersyn                      | Sletten og Verket grendeutvalg v. Kristoffer Raanaa Krokrud |
| 5  | U | Planprogram (revidert) for Kommuneplan for Lesja - arealdelen rullering - offentlig ettersyn            | BANE NOR SF                                                 |
| 6  | U | Planprogram (revidert) for Kommuneplan for Lesja - arealdelen - offentlig ettersyn                      | Nasjonalparkstyret for Dovrefjell m.fl.                     |
| 7  | I | Tilsvaer på planprogram for revidert kommuneplan. Jfr. Konfidensielt brev med svar. Grad: Konfidensielt | Håvard Hole Nestande                                        |
| 8  | I | høring kommuneplan - arealdelen                                                                         | Sektor for helse, omsorg og folkehelse                      |
| 9  | I | Lesja kommune - revisjon av kommuneplanens arealdel                                                     | Dovrefjell nasjonalparkstyre                                |
| 10 | I | Vegrett                                                                                                 | Per-Michael Thøring                                         |
| 11 | U | Planprogram (revidert) for Kommuneplan for Lesja - arealdelen - offentlig ettersyn                      | ROMSDALEN AS                                                |
| 12 | I | Viser til pågående rullering av kommuneplan, arealdelen                                                 | Morten K. Sanden m.fl.                                      |
| 13 | I | Oppfølging regionalt planforum 29. jam 2019                                                             | Fylkesmannen i Innlandet                                    |
| 14 | I | Planprogram for Lesja kommune                                                                           | Lesjaskogsvatnet Camping v/Arnfinn Holten                   |
| 15 | I | Uttalelse til planprogram for revisjon av kommuneplan                                                   | Arnfinn Holten                                              |
| 16 | I | Kommentar til revidert planprogram                                                                      | Ola Erik Myren                                              |

|    |   |                                                                                                                                     |                                        |
|----|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 17 | I | Dokument 201900594-2 Lesja kommune - Uttale til offentlig ettersyn av planprogram for kommuneplanens arealdel sendt fra Bane NOR SF | Bane NOR SF                            |
| 18 | I | Innspill til revidert planprogram for Kommuneplan for Lesja                                                                         | Lesjaskog Viltlag SA                   |
| 20 | I | Vedr. 201900123-4 - Referat planforum 29.01.18 Lesja kommune – revisjon av kommuneplanens arealdel                                  | Oppland fylkeskommune                  |
| 21 | I | Uttalelse til revidertplanprogram til kommuneplanens arealdel for Lesja kommune                                                     | Villreinnemnda for Snøhetta og Knutshø |
| 22 | I | Dokument 16/16660-16 Planprogram (revidert) for Kommuneplan for Lesja - arealdelen - offentlig ettersyn sendt fra Statens vegvesen  | Statens vegvesen Region øst            |
| 23 | I | Hådi - Godkjente reguleringsplaner og eller godkjente områder i arealdelen i KP                                                     | Villreinnemnda i Snøhetta og Knutshø   |
| 24 | U | Svar. Hådi - Godkjente reguleringsplaner og eller godkjente områder i arealdelen i KP                                               | villreinnemnda i Snøhetta og Knutshø   |
| 25 | I | Arealplan, Grustak ved flyplass                                                                                                     | Kvekroken entreprenør AS               |
| 26 | I | Arealplanoverganger                                                                                                                 | Per Nordsletten                        |
| 27 | I | Innspill til arealplan                                                                                                              | Per Nordsletten                        |
| 28 | I | Arealplan                                                                                                                           | Terje Heggem                           |
| 29 | I | Ettersending av uttale til planprogram for kommuneplanens arealdel                                                                  | Lesja fjellstyre                       |
| 30 | U | Svar. Ettersending av uttale til planprogram for kommuneplanens arealdel                                                            | Lesja fjellstyre                       |
| 31 | I | Uttalelse fra Oppland fylkeskommune til revidert planprogram fra Kommuneplanens arealdel for Lesja til offentlig ettersyn           | Oppland fylkeskommune                  |
| 32 | I | Lesja kommune - revidert planprogram for revisjon av kommuneplanens arealdel - høyring                                              | Fylkesmannen i Innlandet               |
| 33 | I | Uttalelse for revidering av arealdelen i Kommuneplan for Lesja                                                                      | Styret i Lesja/Lesjaskog Bondelag      |
| 34 | I | Vedtak i sak 17/2019: UTTALE - PLANPROGRAM FOR KOMMUNEPLANENS AREALDEL                                                              | Lesja fjellstyre                       |
| 35 | N | Prosjektplan - faresonekartlegging for arealdelen til kommuneplanen - intern bestilling                                             | Kristin Hagen Hæreid                   |
| 36 | U | Fyrrivarsel. Lesja kommune - møte om arealdelen til kommuneplanen onsdag 22.05.19                                                   | Bø, Runa m.fl.                         |
| 37 | I | BLL, Løype inn mot skisenter                                                                                                        | Bjørli Lesja Løypelag SA               |
| 38 | U | Oppsummering av møte 08.05.19, om                                                                                                   | Solvieg Brøste Sletta m.fl.            |

|    |   |                                                                                                                |                              |
|----|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
|    |   | Mulighetsstudie Bjorli                                                                                         |                              |
| 39 | U | Notat til møte 22.0519 – Lesja kommune, Fylkesmannen i Innlandet og Oppland fylkeskommune                      | Bø, Runa m.fl.               |
| 40 | I | Fortetting i Hådi-Bøområdet, Lesja kommune                                                                     | Svend Ola Hådi               |
| 41 | I | Fortetting i Hådi-Bøområdet, Lesja kommune                                                                     | Svend Ola Hådi               |
| 42 | I | Hådilie hyttegrennd II                                                                                         | Svend Ola Hådi               |
| 43 | I | Hådilie hyttegrennd II                                                                                         | Svend Ola Hådi               |
| 44 | I | Møte med Lesja kommune om fortetting i Hådi-Bøområdet i uke 21, 2019.                                          | Svend Ola Hådi               |
| 45 | U | Oppsummering av dialogmøte, 22.05.19. Planprogram (revidert) for Kommuneplan for Lesja - arealdelen rullering. | Til deltakarane              |
| 46 | I | Innspill til arealdelen i kommuneplanen for Lesja kommune                                                      | Grøna sameige                |
| 47 | I | BJORLI UTVIKLING As - KOMMUNEPLAN FOR LESJA MERKNADER TIL PÅGÅENDE PLANPROSESS                                 | Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz |
| 48 | I | BJORLI UTVIKLING AS - TILBAKEMELDING FRA BERØRTE GRUNNEIERE I OMRÅDET                                          | Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz |
| 49 | I | BJORLI UTVIKLING As - TILBAKEMELDING FRA BERØRTE GRUNNEIERE I OMRÅDET                                          | Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz |
| 50 | I | Bjorlitoppen, Hovedadkomst                                                                                     | Bjorlitoppen Utvikling AS    |
| 51 | S | Fastsetting av planprogram (revidert) for rullering av Kommuneplan for Lesja - arealdelen.                     |                              |
| 52 | X | Særutskrift Planprogram (revidert) for Kommuneplan for Lesja - arealdelen - offentlig ettersyn                 |                              |
| 53 | U | 190723_Notat_uttaler_planprogram                                                                               | Skotte, Mariann m.fl.        |
| 54 | U | Vedlegg.<br>190723_Notat_uttaler_planprogram                                                                   | Skotte, Mariann m.fl.        |
| 55 | I | Bjorli Utvikling AS - innspill til arealplan for Lesja kommune                                                 | Advokatfirmaet Øverbø Gjørtz |
| 56 | I | Innspill til arealplanen for Bjorli                                                                            | Edin Rånå                    |
| 57 | I | Innspill til arealplan fra Bjorlitoppen Utvikling AS                                                           | Bjorlitoppen Utvikling AS    |

#### Vedlegg

- 1 190731\_Planprogram\_revidert
- 2 Særutskrift Planprogram (revidert) for Kommuneplan for Lesja - arealdelen - offentlig ettersyn
- 3 Bjorli Utvikling AS - innspill til arealplan for Lesja kommune
- 4 Situasjonsskart
- 5 Innspill til arealplanen for Bjorli

- 6 Kart, 2 stk.
- 7 Innspill til arealplan fra Bjorlitoppen Utvikling AS

### **Saksprotokoll i Formannskapet - 04.09.2019**

#### **Behandling**

Rådmannen si innstilling samrøystes vedteke.

#### **Vedtak**

Med heimel i plan- og bygningslova § 4-1 blir det fastsett planprogram for rullering av Kommuneplan for Lesja – arealdelen, som vedlagt saka (rådmannen sitt forslag, dagsett 31.07.19)

### **Saksprotokoll i Kommunestyret - 26.09.2019**

#### **Behandling**

Rådmannen sitt forslag vedteke med 15 mot 1 stemme.

#### **Vedtak**

Med heimel i plan- og bygningslova § 4-1 blir det fastsett planprogram for rullering av Kommuneplan for Lesja – arealdelen, som vedlagd saka (rådmannen sitt forslag, dagsett 31.07.19)