

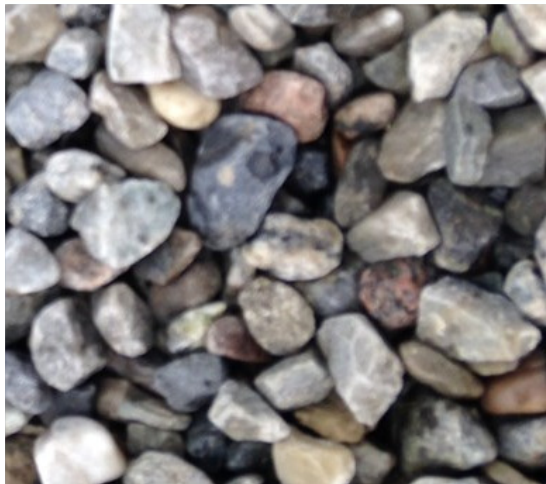
Aaheim Maskiner og Transport AS

Planprogram for reguleringsplan med konsekvensutredning Enebo massetak utvidelse – Lesja kommune

Plan-id 34320162

Versjon: Forslag til planprogram

2020-10-27 Oppdragsnr.: 5205309



D02	27.10.2020	Forslag til planprogram til høring	ANGIN	ALOSP	ANGIN
D01	01.10.2020	Forslag til planprogram	ANGIN	ALOSP	ANGIN
Rev.	Dato:	Enebo masstak utvidelse	Utarbeidet	Fagkontroll	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

Forord

På vegne av Aaheim Maskiner og Transport AS sendes forslag til planprogram for reguleringsplan for Enebo massetak utvidelse på høring. Planprogrammet er behandlet av Formannskapet i Lesja kommune 22.10.2020 i sak 32/20 og ble vedtatt lagt ut på høring.

Planprogrammet er utarbeidet av Norconsult AS og i er henhold til Plan- og bygningslovens forskrift om konsekvensutredning av 01.07.2017.

Norconsult AS vil kommentere innkomne merknader til forslag om planprogram. Det reviderte planprogrammet vil sammen med høringsuttalelsene bli oversendt Lesja kommune som ansvarlig myndighet for fastsettelse av det endelige programmet for konsekvensutredning.

Innhold

1	Innledning	5
1.1	Bakgrunn og formål	5
1.2	Planområdet	5
1.3	Planprogram	6
2	Rammebetingelse	7
2.1	Nasjonale føringer	7
2.2	Kommunale føringer	7
3	Utredningsbehov	8
3.1	Natur- og miljø	8
	Naturmangfoldet og naturverdier, biologisk mangfoldverdier	8
	Skogbruks- og landbruksinteresser	9
	Landskap	9
	Kulturminner	10
	Støy- og luftforurensing samt annen forurensing	10
	Skred og Flom	11
3.2	Samfunn	11
	Beskrivelse av grusressursen og mulige bruksområder	11
	Friluftinteresser	12
	Infrastruktur og transportbehov	12
	Næringslivet og sysselsetting	13
3.3	Samfunnssikkerhet - Risiko og sårbarhet (ROS-analyse)	13
4	Planprosess	14
4.1	Framdriftsplan 2020/21	14
5	Offentlig informasjon og medvirkning	14

1 Innledning

1.1 BAKGRUNN OG FORMÅL

På vegne av Aaheim Maskiner og Transport AS fremmes det forslag om regulering av Enebo massetak utvidelse av Norconsult AS. Formålet med reguleringsplanen er et ønske om en utvidelse av Enebo massetak i østlig og sørøstlig retning. Tiltakshaver har behov for å ha mere tekniske masser tilgjengelig i framtiden enn det gjeldende reguleringsplan legger opp til.

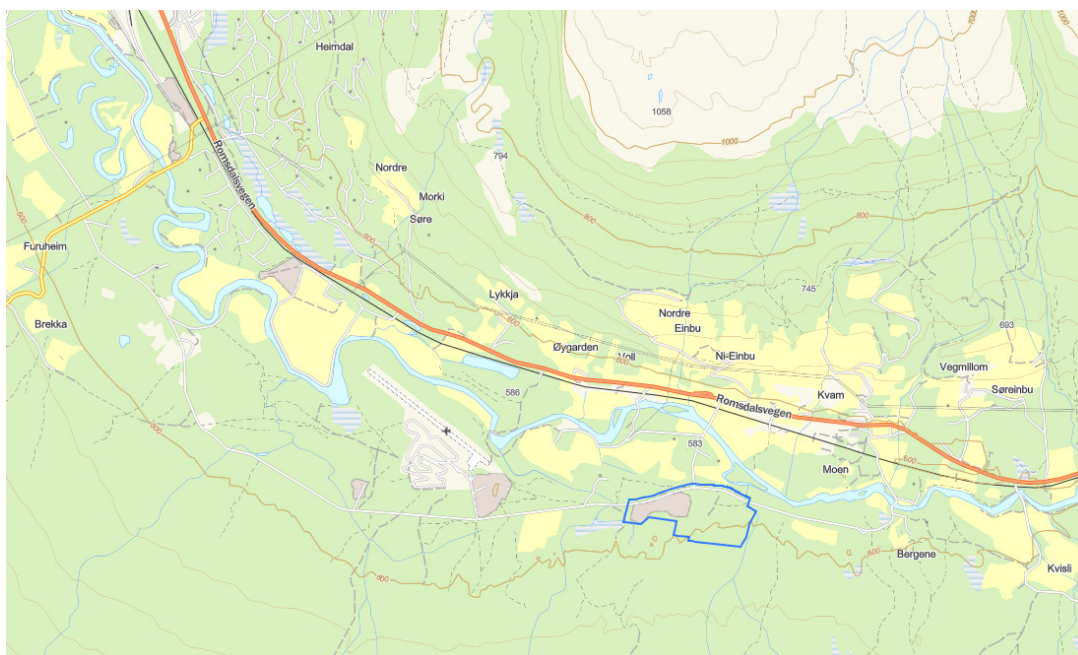
Det ble utarbeidet en reguleringsplan for Enebo grustak som ble vedtatt 08.10.2015. Areal for utvidelse er spilt inn til pågående revisjon av kommuneplanens arealdel. Tiltakshaver er avhengig av å ha tilgjengelige masser fra neste år, og har derfor valgt å påbegynne reguleringsplanarbeidet med konsekvensutredning.

Det er gitt konsesjon etter mineralloven og utarbeidet driftsplan for det regulerte arealet inkludert planlagt utvidelse. Det betyr at utvidelsen allerede er avklart etter mineralloven, og kun mangler en avklaring av arealbruken etter plan- og bygningsloven. Alle offentlige høringsmyndigheter hadde driftsplanen til høring i konsesjonsprosessen.

Tiltakshaver har vært i oppstartsmøte for reguleringsplanprosessen med Lesja kommune 18.08.2020.

1.2 PLANOMRÅDET

Planområdet omfatter deler av eiendommene GID 4/11; 4/20, 29; 4/28; 4/30; 5/1; 5/1/1 og 5/2 i Lesja kommune. Planområdet har en størrelse på 154 dekar totalt og er lokalisert vest for Bjorli Flyplass på sørsiden av elva Rauma. Uttaksområdet blir avgrenset av Brekkelivegen i nord og omfatter deler av GID 4/20-29; 4/28; 4/30; 5/1; 5/1/1 og 5/2 sør for vegen. Det planlegges en vegetasjonsskjerm på 20 meter rundt uttaket som også skal inngå i reguleringsplanforslaget.



Figur 1. Oversiktskart. Forslag til plangrense vises med blå strek.



Figur 2. Oversiktskart. Flybilde over området. Dagens massetak er markert med rød sirkel. Brekkelivegen ses mellom dagens uttaksområde og Rauma, E136 ses i bakgrunnen, på andre siden av dalen.

1.3 PLANPROGRAM

Planarbeidet er påbegynt gjennom innsendt planinitiativ til kommunen og gjennomført oppstartsmøte. Det kom fram av møtet at tiltaket skal vurderes etter forskrift om konsekvensutredning.

Reguleringsplanen skal utarbeides som en detaljregulering, jf. Plan- og bygningslovens § 12-3. I henhold til § 4-1 i plan- og bygningsloven skal det som ledd i varsling av planoppstart utarbeides planprogram for reguleringsplaner som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn.

Det planlagte tiltaket omfattes av § 8 a) vedlegg II 2 a) i forskrift om konsekvensutredning og tiltakets virkning skal vurderes etter §10 i forskriften.

Det antas at planlagt tiltak kan få vesentlig virkning for miljø og samfunn, jf. § 10 tredje ledd pkt. d) i forskrift om konsekvensutredning. Omdisponering av LNF-areal har en størrelse på ca. 70 dekar utover gjeldende reguleringsplan og er midlertidig. Etterbruken av området vil reguleres til LFNR, og arealene vil kunne tas i bruk til landbruksproduksjon igjen. Omløpet på skogsarealene er nettopp avsluttet ved hogst og arealets bonitet er lav og impediment i sør, der det blir for grunnlendt til produktiv skogsmark og fjell ses delvis i dagen.

Det utarbeides derfor et planprogram i samarbeid med kommunen for å avklare rammebetingelser for planforslaget i henhold til forskrift om konsekvensutredning.

Forslag til planprogram legges ut til offentlig ettersyn i samarbeid med Lesja kommune i minimum 6 uker, og fastsettes deretter i Lesja kommune senest 10 uker etter frist for uttalelser jf. §15 og §16 i forskrift om konsekvensutredning.

Med utgangspunkt i det vedtatte planprogrammet, utarbeides reguleringsplanen med konsekvensutredning som planlegges sendt ut på høring våren 2021.

2 Rammebetingelse

2.1 NASJONALE FØRINGER

- Plan og bygningsloven
- Lov om erverv og utvinning av mineralressurser
- Forurensningsloven
- Naturmangfoldloven
- Lov om kulturminner
- Vannressursloven
- RPR for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging (2014)
- Retningslinjer for behandling av støy i arealplanlegging (T- 1442-2012)
- Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand St. meld. Nr. 26 (2006-2007)
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 12.06.2015
- NVEs veileder 2/2017 Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging
- NVEs retningslinje 2/2011 – Flaum og skredfare i arealplanar med sjekkliste for reguleringsplan
- Regional plan for samfunnssikkerhet og beredskap 2018-2021
- Regional plan for klima- og energi 2013-2024

2.2 KOMMUNALE FØRINGER

- Kommuneplan for Lesja, arealdelen. Planområdet er delvis vist som flyplass, framtidig næringsareal og område for landbruks-, natur- og friluftsmål samt reinsdrift (LNFR). Vedtatt 19.12.2013.
- Gjeldende reguleringsplan for Enebo massetak, vedtatt 08.10.2015.

3

Utredningsbehov

Norconsult AS har sammen med Lesja kommune kommet fram til tema som bør belyses nærmere for å kunne vurdere tiltak foreslått i planforslaget. Forslag til tema som skal utredes er vurdert ut fra forskriftens §21 og antas å kunne gi konsekvenser for miljø, naturressurser og samfunn. Tema som ikke er listet opp nedenfor, er vurdert til å ikke ha utredningsbehov i forhold til tiltak foreslått i planforslaget.

Konsekvensutredningen vil omfatte en beskrivelse av konsekvensene av det konkrete tiltaket samt forslag til avbøtende tiltak dersom nødvendig. Konsekvensene utredes i forhold til følgende alternativer:

0-Alternativet

0-Alternativet er den mest sannsynlige utviklingen av området dersom tiltaket ikke gjennomføres. Område for utvidelse blir ikke tatt i bruk som råstoffutvinningsområde og forblir værende skogbruks- og utmarksareal. Driften på Enebo avsluttes når rammene for gjeldende reguleringsplan er brukt opp og råstoff innenfor gjeldende uttaksområdet er tatt ut. Området vil istandsettes med deponerte masser.

Konsekvenser for planforslaget vil bli vurdert opp imot 0-Alternativet.

Hovedalternativet

Hovedalternativet vil være den mest sannsynlige utviklingen av området dersom tiltaket gjennomføres med full utnyttning av ressursen i henhold til planforslaget. Det vil åpnes for uttak av både grus og fjell av god kvalitet. Det vil blant annet kunne foregå asfaltproduksjon basert på råstoffet. Tiltakshaver sikrer seg tilgjengelige kvalitetsmasser i lang tid og bygger dermed oppunder eksisterende virksomhet og vil trolig bedre bedriftens konkurranseevne og soliditet.

3.1 NATUR- OG MILJØ

NATURMANGFOLDET OG NATURVERDIER, BIOLOGISK MANGFOLDVERDIER

Eksisterende situasjon

Det er ikke registrert spesielle arter eller biologisk mangfoldverdier i eller i nærheten av planområdet. Det er heller ikke registrert andre naturverdier eller MIS-figurer.

Det er, ved befarings utført av kommunen, registrert en sommertrekkveg for elg og hjort omtrent 1 km sør for planområdet.

Rauma er varig verna mot utbygging. Avstanden mellom uttaksgrensen og sidearmen til Rauma som ligger nord for planområdet, er omtrent 50 meter. Det planlegges ikke tiltak nord for Brekkelivegen.

Mulige virkninger

Vilttrekket kan påvirkes av planlagt tiltak. Elg og hjort er ikke trua arter, men en endring i beitebruk, arealbruk og trekkveger kan føre til en forandring i balansen og dynamikken i det lokale økosystemet de tilhører. En kantsone

mot myrområdene bør vurderes av hensyn til lokale trekkveger og fordi myrområder er viktige økosystemer som brukes av flere arter.

Planlagt tiltaket kan påvirke et varig verna vassdrag.

Utredningsbehov

Planlagte tiltak skal vurderes etter reglene for saksbehandling i Naturmangfoldloven §§ 8 – 12.

Planens påvirkning av øvrige naturverdier må beskrives.

SKOGBRUKS- OG LANDBRUKSINTERESSER

Eksisterende situasjon

Arealet som er foreslått til utvidelse av massetaket er i dag produktiv barskog på lav bonitet nærmest Brekkelivegen. Resterende areal er klassifisert som impediment, dvs. uproduktive skogsarealer. Skogarealenes omløp er nettopp avsluttet med hogst.

Den dyrkbare marka innenfor plangrensen knytter seg til arealer omfattet av gjeldende plan og er dermed omdisponert allerede. Det finnes ikke dyrka mark i planområdet. Området brukes som beite for husdyr. Jakt utøves.

Omdisponering av arealet er midlertidig og blir tilbakeført til LNFR etter endt drift. Arealene nærmest Brekkelivegen planlegges istandsatt til jordbruksarealer.

Mulige virkninger

Arealet innenfor plangrensen kan midlertidig ikke nyttes til skogbruk. Det vil være behov for sikring av uttaksområdet med tanke på sikkerheten til mennesker og dyr som ferdes her. Arealene kan dyrkes opp ved at det tilrettelegges for dette ved istandsetting. Dette vil være avhengig av grunneiers ønsker for sin eiendom i framtiden. Istandsetting vil bli beskrevet nærmere i driftsplanen som følger konsesjonssøknaden for grusuttaket.

Utredningsbehov

Konsekvensene av at området ikke kan nyttes til skogbruk eller evt. dyrkes i driftstiden av uttaket vil bli utredet. Sikring av området må innarbeides i planforslaget.

Istandsetting og etterbruksmål er avklart gjennom driftsplanen.

Det må utarbeides en arealoppgave for omdisponering av areal som inngår i planforslaget og hvilke formål det omdisponeres til.

Konsekvensene av at området ikke kan nyttes til beite, må synliggjøres.

LANDSKAP

Eksisterende situasjon

Grusuttaket ligger i dalbunnen sørøst for Bjorli. Det er flere store inngrep langs Brekkelivegen. Her kan blant annet flyplass og motorsportsenteret nevnes i tillegg til flere massetak.

Mulige virkninger

Det foreslåtte tiltaket innebærer landskapsmessige inngrep. Omfanget og virkningen av inngrepene kan virke skjemmende. Driftsplanen legger opp til etappevis istandsetting. I og med at utvidelsen av massetaket både omfatter grusressurser og fjell, vil driften foregå på et forholdsvis stort areal som vil være åpnet over lang tid før istandsetting kan skje.

Utredningsbehov

Landskapsvirkningen, særlig fjernvirkning av tiltaket må synliggjøres. En enkel landskapsanalyse skal vise omfang av inngrepet.

KULTURMINNER***Eksisterende situasjon***

Det finnes en ikke-fredet tjæremile (ID 116841) innenfor planområdet i sørkanten av Brekkelivegen innenfor gjeldende reguleringsplan. Kulturminnet oppgis å være skadet i Askeladden. Ved befarung kunne ikke kulturminnet gjenfinnes, og en går ut fra at tjæremila er ødelagt.

Det finnes ingen andre kjente kulturminner eller kulturmiljøer i eller i nærheten av planområdet. En forsenkning/grop har blitt indentifisert gjennom fjernmåling basert på laserdata. Denne er målt inn av planlegger. Planlegger har hatt dialog med fylkeskommunens kulturarvenhet v/ Torill Nygård og en kommet til at groppen har sitt opphav i en grusprøve og derfor ikke er et kulturminne.

Arealene inngår ikke i noen form for registrert kulturlandskap.

Mulige virkninger

Potensiale for flere kulturminnefunn må avklares med Fylkeskommunens kulturvernavdeling. Området har nylig blitt hogd med hogstmaskiner.

Utredningsbehov

Behov for markbefaring må avklares basert på en samlet vurdering av potensielle funn. Status for det eksisterende kulturminnet er avklart gjennom planprosessen for gjeldende reguleringsplan.

STØY- OG LUFTFORURENSING SAMT ANNEN FORURENSING***Eksisterende situasjon***

I forbindelse med gjeldende reguleringsplan har det blitt utarbeidet en støyanalyse for massetaket. Det viste seg at største utstrekning for gul sone er nordover og har en avstand på cirka 210 meter fra støykilden ved dagens maskinoppstilling. Utstrekning av gul sone er i samsvar med erfaringstall fra tilsvarende massetak. Massetransporten er beregnet til å genere støy innenfor grenseverdiene for gul sone opp til cirka 8 meter fra senterlinjen på kjørevege. Det finnes ikke støyømfintlig bebyggelse så nærme vegene som nyttes til massetransport fra Enebo grustak og til E136.

Gjennom utredning av eksisterende plan ble det ikke ansett som nødvendig å iverksette tiltak.

Terreng, driftsmåte og oppstilling i uttaksbunn, som for øvrig vil bli den samme i foreslått område for utvidelse, tilsier at det blir liten endring i utstrekning av gul sone ved normal drift.

Det vil ikke bli berørt flere boliger eller fritidsboliger innenfor 300 meter til det framtidige massetaket enn de som var gjenstand for støyanalysen i gjeldende reguleringsplan, selv om område for råstoffutvinning utvides mot øst og sør som skissert.

Mulige virkninger

Omfang av støy og støv som forurensningskilde må vurderes i forhold til bebyggelsen.

Dersom det blir produsert asfalt på stedet, vil driftstider utvides og andre støykrav kan slå inn.

Utredningsbehov

Behovet for en evt. ny støyanalyse må kartlegges. Omfanget av belastningen av det planlagte tiltaket må vurderes i henhold til T-1442-2016 Retningslinje for støy.

Tiltak ved støvflukt fra uttaks- eller lagringsområdet, og tiltak ved utslipp fra maskiner skal også gjøres rede for i planforslaget.

SKRED OG FLOM

Eksisterende situasjon

Planområdet inngår ikke i aktsomhetsområder for hverken snø- og steinskred, eller jord- og flomskred, jf. NGU sin database Skrednett. En bekk (Vågåbekken) renner inn i Raumavassdraget øst for planområdet.

Avgrensingen til det utvidete uttaksområde har god avstand til bekken og det går en markert rygg mellom grensen for uttaket og bekken.

Mulige virkninger

Planforslaget legger ikke opp til bygninger for varig opphold. Det skal heller ikke etableres infrastruktur som må sikres for eventuelle flomhendelser.

Utredningsbehov

Tiltaket som planlegges er av en art som ikke ansees som sårbar når det gjelder flom. Eventuelt skadeomfang og sannsynlighet for eventuelle flomhendelser omtales mer inngående i utredningen.

Der det er relevant avsettes bekken med en 20 meters faresone.

3.2 SAMFUNN

BESKRIVELSE AV GRUSRESSURSEN OG MULIGE BRUKSOMRÅDER

Eksisterende situasjon

Grusressursen består hovedsakelig av sand og grus, og er i NGU sin database beskrevet som en meget viktig ressurs. Bruksområdet av materialet er i all hovedsak for veg- og anleggsformål. Materialet blir for det meste brukt på Bjørli og omegn.

Det er tatt prøver av fjellet, og prøvene viser tilslag for blant annet asfalt.

Mulige virkninger

Ressursen kan variere noe i kvalitet til tross for flere analyserte prøver.

Det vil kunne produseres asfalt på stedet, noe som er en viktig samfunnsressurs.

Utredningsbehov

Ressursens art og kvalitet skal beskrives. Uttaksvolum og driftslengde skal omtales, og planlagt drift beskrives i hovedtrekk. Detaljert informasjon om driften er allerede gjengitt i driftsplanen for uttaksområdet. Tiltakshaver har konsesjon etter mineralloven.

FRILUFTSINTERESSER***Eksisterende situasjon***

Brekkelivegen nyttes som sykkelveg av lokalbefolkningen og hytteeiere. Det er aktivitet på både motorcrossbanen og på flyplassen samt flere massetak vest og for planområdet. Disse har samme adkomstveg som Enebo.

Mulige virkninger

Grusuttaket medfører trafikk til og fra uttaksområdet i tillegg til at støy og støv forekommer. Skjermingstiltak langs Brekkelivegen planlegges videreført inn i området for utvidelse. Skjerming består av en voll langs vegen som skjærer for innsyn og reduserer nærvirkningen av tiltaket i tillegg til at den fungerer som et sikringsselement.

Utredningsbehov

Behov for sikring av området slik at mennesker og dyr ikke kommer til skade, vil bli gjort rede for.

INFRASTRUKTUR OG TRANSPORTBEHOV***Eksisterende situasjon***

Området har i dag adkomst via Fv 517 (Rånåvegen) og via den private vegen Brekkelivegen fra E136. Fv. 517 krysser jernbanen like etter avkjørselen fra E136. Planovergangen er sikret med bom og er lyd- og lysregulert. Det har foregått transportvirksomhet fra uttaket under hele driftstiden via omtalt veg. Det er ingen andre aktuelle utkjøringsmuligheter fra grustaket.

Mulige virkninger

Trafikksituasjonen i framtiden vil i praksis ikke endres ved gjennomføring av det planlagte tiltaket. Massetransporten vil foregå i mange år framover. Adkomstvegen fra Brekkelivegen inngår i planområdet, og planlegges lagt om som følge av planforslaget i løpet av driftstiden.

Utredningsbehov

Konsekvenser av massetransporten fra planområdet må synliggjøres. Trafikksikkerhet og transportens omfang må utredes og beskrives.

Krysset mellom Fv517 og E136 har vært gjenstand for utredning i forbindelse med en annen reguleringsplanprosess. Det er kartlagt hvordan krysset må endres/utbedres for å tilfredsstille Statens vegvesenets sine krav.

NÆRINGSLIVET OG SYSSELSETTING

Eksisterende situasjon

Det foregår drift i uttaket i dag, og har gjort det i flere år. Sysselsettingen i forbindelse med drift og massetransport i uttaket har vært stabil, men nå er ressursen langt på veg drevet ut. Tiltakshaver er avhengig av kvalitetsmasser også i framtiden og ønsker å sikre seg disse gjennom det planlagte tiltaket.

I og med at fjellet egner seg til asfaltproduksjon, vil tiltaket kunne sikre en viktig samfunnsressurs i Lesja kommune og regionen for øvrig. Tilgjengelige ressurser vil kunne gi en klimagevinst gjennom korte transportavstander ved bruk av asfalt i Nord-Gudbrandsdalen og i Møre og Romsdal.

Mulige virkninger

Ressursen er betydelig og vil kunne drives i flere ti-år. I driftsperioden vil uttaksvirksomheten sikre sysselsetting i forbindelse med uttak, videreforedling og transport av massene. Etterbruken av arealene som LNFR-areal fører arealene tilbake til opprinnelig arealbruksmål. Deler av området kan tilbakeføres som jordbruksareal, og vil således kunne styrke gardenes driftsgrunnlag.

Utredningsbehov

Behov for massene som en samfunnsnyttig ressurs av god kvalitet og sysselsettingen uttaket fører med seg, må vurderes i forhold til ulempene produksjonen og transporten kan påføre natur, miljø og samfunn.

3.3 SAMFUNNSSIKKERHET - RISIKO OG SÅRBARHET (ROS-ANALYSE)

- ROS-analysen innebærer kartlegging av sannsynligheten for uønskete hendelser som kan inntreffe. Analysen er en vurdering av potensielle farer for mennesker, miljø, økonomiske verdier og viktige samfunnsfunksjoner.
- Vurderingen av risiko og sårbarhet skal tilpasses plannivået.

4 Planprosess

4.1 FRAMDRIFTSPLAN 2020/21

Det er skissert følgende framdriftsplan for den videre planprosessen:

	Prosess	Ansvar	Frist
1	Behandling av planprogram	Lesja kommune	22.10.2020
2	Oppstartsvarsel	Norconsult	27.10.2020
3	Høring av planprogram – 6 uker	Norconsult	27.10.2020
4	Innspill til varsel om oppstart		08.12.2020
5	Høringsfrist planprogram		08.12.2020
6	Evt. justering av planprogrammet	Norconsult	18.12.2020
7	Fastsetting av planprogrammet	Lesja kommune	Jan. 2021*
8	Levering av reguleringsplanforslag med konsekvensutredning	Norconsult	26.03.2021
9	Førstegangs behandling og vedtak om offentlig ettersyn av planforslaget	Lesja kommune	April 2021*
10	Frist for høringsinnspill		Juni 2021
11	Evt. justering av planforslaget	Norconsult	Juni 2021
12	Andregangs behandling av planforslaget	Lesja kommune	Aug/sep 2021*
13	Sluttbehandling og vedtak av planen	Lesja kommune	Sep. 2021*

*Møteplan for 2. halvår 2021 er ikke satt opp på nåværende tidspunkt.

5 Offentlig informasjon og medvirkning

Lovens krav om medvirkning vil bli ivarettatt gjennom høring av planprogrammet som gir anledning til å påvirke hvilke spørsmål som er viktige i planprosessen. På denne måten gis det anledning til innflytelse i den videre saksgang hvor det endelige planforslaget skal behandles.

Behov for et åpent møte vurderes i planprosessen basert på mottatte innspill og henvendelser.

Prosessen med offentlig informasjon og medvirkning tar utgangspunkt i tidsplanen for planarbeid skissert under pkt. 4.1.